SOUKROMNÍK
Měsíčník Strany soukromníků České Republiky
12 news letter 2018
6. 12. 2018

Otevřený dopis

Všem poslankyním a poslancům Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

V Praze dne 16. listopadu 2018

Vážené poslankyně, vážení poslanci,

se vší pravděpodobností budete na prosincové schůzi Poslanecké sněmovny mj. projednávat 1. čtení vládního návrhu zákona, jehož cílem **je zavedení 3. a 4. vlny elektronické evidence tržeb (EET),** kterou cca před rokem zrušil Ústavní soud.

Jsme přesvědčeni, že každý z Vás, **200 členů parlamentu,** má ve své rodině nebo nejbližším okolí někoho, **kdo je drobný, malý nebo střední soukromník.** A Vámi už odsouhlasená 1. a 2. vlna EET mu přinesla, **v kombinaci s dalšími Vámi odsouhlasenými restrikcemi,** velké až likvidační problémy. **Navíc jsme přesvědčeni,** že v dnešní době už víte, stejně jako velké množství ekonomických odborníků, **že fanatická kampaň** předsedy vlády a ministryně financí **o prudkém zvýšení výběru daní, nejsou pravdivé.**

Pravdivé je ale to, že Vámi odsouhlasená 1. a 2. vlna EET, **v kombinaci s dalšími parlamentem odsouhlasenými restrikcemi,** už zlikvidovala stovky převážně malých firem hlavně na českém, moravském a slezském venkově. **Upozorňujeme Vás tímto na to, že biblické „nevědomost hříchu nečiní“** pro Vás do budoucna pozbylo platnosti. **Vy už víte, co způsobujete.**

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci,

zdvořile, ale důrazně Vás žádáme, najděte v sobě odvahu a zamítněte schválení výše uvedeného zákona. **Zároveň Vás prosíme,** zamyslete se nad možností zrušení 1. a 2. vlny EET. **Přiznat chybu je lidské.** Pokračovat **ve vědomé likvidaci** drobných, malých a středních soukromníků, a tím i jejich rodin, je lidsky i politicky 29 let po 17. listopadu **nepřijatelné.**

S pozdravem

Petr Bajer
předseda
Strany soukromníků České republiky

Ladislav Linek
1. místopředseda
Strany soukromníků České republiky

Vážení Soukromníci, sympatizanti, vážení čtenáři našeho měsíčníku

Petr Bajer předseda Strany soukromníků České republiky | podnikatel | Holice

Máte před sebou letos již poslední číslo vydání Soukromníka. Zájem o tento měsíčník Strany soukromníků České republiky stále roste. Nezbývá mi než poděkovat všem, kdo se na jeho vydávání podílejí a v první řadě pak politickému tajemníkovi Rudolfovi Baránkovi. Dále pak všem, kdo posílají své příspěvky, kterými obohacují jednotlivá čísla Soukromníka.

Je za námi podzim, podzimní komunální volby a poté náročná vyjednávání o koalicích, obsazování výborů a komisí v obcích a městech. Naši zvolení zástupci utvořili koalice v mnoha obcích, máme své starosty, místostarosty, radní, zastupitele a předsedy a členy výborů a komisí. Tam, kde jsme nenalezli koaliční většinu, jsme v zastupitelstvech v opozici a naši zastupitelé jsou připraveni být konstruktivní, ale i tvrdou opozicí. V mnoha obcích je koalice složena nejtěsnější většinou v zastupitelstvech, a to je stav, který se může (a už se to děje) kdykoli obousměrně změnit. V obcích, kde jsme nebyli tolik úspěšní a zastupitele ještě nemáme, je nutné vydržet a pokračovat v započaté stranické práci. Samozřejmě, že tam, kde jsme úspěšní byli, můžeme náš program prosazovat snadněji. Nicméně i tam, kde své zastupitele nemáme, musíme pracovat dál. Za obrovské penzum odvedené práce, vám všem ještě jednou děkuji.

Přejdu-li k situaci v našem státě, není již optimismus na místě. Vládní hnutí ANO, a především jeho předseda a premiér v jedné osobě, nepřestává udivovat tím, jak se snaží zahladit všechny své skandály. Tento člověk bez jakýchkoli skrupulí hodlá vládnout za každou cenu. Nedbá na to, jak je ČR vnímána ve světě a jakou ostudu a škody svým setrváváním ve vládě podporované jednou komunisty, jednou Okamurou, státu a společnosti působí. Za udržení ve vládě je ochoten podpořit, pro podnikání škodlivé, návrhy svého koaličního partnera z ČSSD. Mluvím například o zrušení karenční doby zaměstnanců (proplácení prvních 3 dnů nemocenské). Jsem přesvědčený, že jako podnikatel by jinak tento návrh, který zvyšuje náklady zaměstnavatelů, nikdy nepodpořil. Jeho střet zájmů je natolik veliký, a bohužel více vnímaný především v zahraničí, že nám hrozí vracení dotací z EU. Jsem rád, že v EU ještě morální zásady existují a pan Babiš nemůže na půdě EU toto „okecat" tak, jak je tomu bohužel v České republice. Jeho setrvávání ve vládě mu umožňuje především přístup prezidenta Zemana, následně pak ČSSD, KSČM a Okamurovců s jejich hesly: „Jsme menší zlo ve vládě než ten druhý" nebo „Jen ve vládě dokážeme prosadit svůj volební program". Ptám se, je důležitější prosazovat program nebo se chovat morálně? Být vzorem a ukázat, že i politika může být slušná a stejně tak i politici, kteří jí prosazují? Ve vyspělém světě toto pravidlo stále platí a v minulosti platilo i u nás. Příkladů, jako byli pan Gros či Nečas, kteří v případě „šlápnutí vedle" přestali být politiky, je v minulosti mnoho. Bohužel v současnosti žijeme ve státě, ve kterém části občanů nevadí minulost jeho premiéra, ani jeho střet zájmů, ani jeho další excesy. Jako příklad obrany cituji jedno vyjádření pana premiéra: „Vždyť jsme dotace na Čapí hnízdo vrátili, tak co ještě chtějí?" Byl to snad návod občanům, aby byli nepoctiví a kradli, a když se na to přijde, tak finance vrátili a byli beztrestní? To snad ne. A jak toto koresponduje s obrovskými pokutami a sankcemi pro občany, kteří např. ve svém podnikání udělají jakoukoli i neúmyslnou chybu a množící se kontroly toto odhalí? Jak k tomu přijdou majitelé firem, u kterých stát použil nezákonně (i dle soudu) zajišťovací příkazy a tyto firmy prakticky zničil? Jsem přesvědčený, že situace je natolik vážná, že jí nemůže pan Babiš ustát. A že ve státě je stále ještě nezmanipulovaná většina slušných občanů, kteří nevzdávají svůj boj za svobodu, demokracii, ale i slušnost a morálku ve společnosti. My, Soukromníci, neprosazujeme pouze program ANTIBABIŠ, program máme velmi obsáhlý. Tento problém je však natolik velký, že prorůstá do všech oblastí. Posledním tématem, o kterém bych se zde rád zmínil, je stav ekonomiky, která se v náznacích připravuje na příchod krizového období. S nedostatkem kvalifikovaných i nekvalifikovaných zaměstnanců a rostoucí byrokracií se zaměstnavatelé potýkají každý den. Zvedají se úrokové sazby v bankách a stát dokonce chystá propouštění cca 860 státních zaměstnanců. Ač je to v kontextu přijatých cca 40tisíc státních zaměstnanců v minulém období číslo směšné, je to zajisté zajímavý posun. Doufám, že se tímto zastaví obrovský, již zmiňovaný, růst byrokracie v tomto státě. Musím upozornit na další opatření, které velmi citelně postihne na začátku roku především ty nejmenší podnikatele a živnostníky. Je jím povinnost platit zálohy na sociální a zdravotní pojištění v daném měsíci, tedy ještě v době, kdy nevydělali prakticky ani korunu. Doposud se zálohy platily zpětně v následujícím kalendářním měsíci. Tento krok v praxi znamená, že zálohu na sociální a zdravotní pojištění budou podnikatelé v měsíci lednu platit 2x (tzn. doplácet prosinec a už platit na leden 2019). Nevím, z jakého důvodu takto rozhodli. Zda pro naplnění prázdné státní kasy, která krvácí na platbách bobtnajícího státního aparátu nebo je důvod jiný. Je však jisté, že mnozí podnikatelé budou vstupovat do nového roku s velkými starostmi. Opět se ptám, co na to například Hospodářská komora, co na to pravice v parlamentu? Vždyť jsme je upozorňovali na rizika, která způsobí další zásahy do podnikatelského prostředí v ČR. Odpověď na tuto otázku známe asi všichni. A i proto je jasné, že se budeme muset bránit sami a spoléhat jen sami na sebe. Jen naší stále se zvyšující aktivitou zabráníme tomu, aby byl OSVČ, živnostník a malý či střední podnikatel „ na odstřel". Jen společnými silami vytvoříme tlak na vládu a politiky. Jen tak ubráníme naše podnikání a troufám si říci, že celý střední stav společnosti před zchudnutím ve prospěch pár jedinců a nestaneme se otroky státní správy.

Vážení čtenáři, využívám zde možnost popřát vám, pokud možno klidnou dobu adventu, krásné vánoční svátky v kruhu Vašich rodin a těším se na spolupráci v roce 2019.

O našem měsíčníku a k tomu trocha komunální statistiky

Rudolf Baránek zakladatel Strany soukromníků České republiky | politický tajemník strany | starobní důchodce

Vážení čtenáři měsíčníku Strany soukromníků České republiky. Utíká to. Toto vydání pod názvem Soukromník má už číslo 7. Naší snahou je Vám, zatím jednou za měsíc, podat informace, které budou zajímat jak naše členy a sympatizanty, tak i naši politickou konkurenci.

Vím, na kolik emailových adres Soukromníka každý měsíc posílám a také od mnohých z Vás vím, kolika lidem to přeposíláte Vy. Z toho odhadují, že momentálně měsíčník Soukromník čte 4,5 – 5 tisíc lidí a zájem narůstá.
Díky Vám za to. Buďte tak hodní a reagujte, neboť učený z nebe nespadl. Pokud uznáte za vhodné, pošlete i svůj postřeh tam od Vás. Určitě si všímáte, že obsah je různorodý a k tomu přispívají i lidé, kteří nejsou v naší straně, ale mají co říct. Historik a poslanec Pavel Žáček nám po dohodě připomíná temné stránky naší historie, Jan Koukal, bývalý primátor Prahy a velvyslanec v Rakousku reaguje na různé události, Radomil Bábek, předseda Podnikatelských odborů si tradičně bere na paškál zvěrstva Babišovy vlády. Novinkou budou materiály od Marka Stoniše, šéfredaktora týdeníku Reflex. Pravidelné jsou i články našeho senátora Iva Valenty. Pro naše politiky je velmi důležitý politologický rozbor voličů ANO od roku 2015 od pana Jakuba Horáka.
Věřím, že naše politiky z malých měst to potěší a pustí se ještě více do práce. Myslím, že svoji zajímavost mají, i pro Vás, i odpovědi poslanců na náš otevřený dopis, který je otištěn na titulní straně.
Než se začtete, dovolte závěrem statistiku šest týdnů po komunálních volbách. Nová zastupitelstva zasedla a takto rozhodla.

Strana soukromníků České republiky – komunální volby 2018
postaveno 125 kandidátek a na nich 1 492 lidí
zvoleno 103 zastupitelů ve 45 obcích a městech, ve kterých žije 401 761 obyvatel!!!
z toho 5 starostů, 4 místostarostové, 9 radních, 85 zastupitelů

Ing. Štefan Drozd	starosta	Klášterec nad Ohř	okres Chomutov
Ing. Jana Křižková, MBA	starostka	Komňa	okres Uherské Hradiště
Petr Matoušek, MBA	starosta	Stříbrnice	okres Uherské Hradiště
Ing. Miroslav Šmarda	starosta	Pouzdřany	okres Břeclav
Mgr. Petra Makovická	starostka	Sloup v Čechách	okres Česká Lípa
Martina Rossmannová	1. místostarostka	Srubec	okres České Budějovice
Jaroslav Sojka	místostarosta	Ivančice	okres Brno-venkov
Jana Kuchařová	místostarostka	Stříbrnice	okres Uherské Hradiště
Jana Stinglová	místostarostka	Sloup v Čechách	okres Česká Lípa
Pavla Zemančíková	radní	Klášterec nad Ohří	okres Chomutov
Mgr. Vojtěch Marvan	radní	Klášterec nad Ohří	okres Chomutov
PhDr. Jiřina Malastová	radní	Klášterec nad Ohří	okres Chomutov
Leona Bínková	radní	Dolní Roveň	okres Pardubice
Ing. Milan Sýs, Ph.D.	radní	Luže	okres Chrudim
Ing. Zdenka Sosnová	radní	Bechyně	okres Tábor
Pavel Jurčeka	radní	Uherský Ostroh	okres Uherské Hradiště
Libor Habarta	radní	Kunovice	okres Uherské Hradiště
Mgr. Eva Gawlasová	radní	Jablunkov	okres Frýdek-Místek

Věříme, že alespoň v těchto 45 obcích a městech budou naši zástupci používat selský rozum ku prospěchu svých spoluobčanů a nezapomenou na pomoc místním soukromníkům. Strana soukromníků České republiky jasně oznamuje: Intenzivně se připravujeme na politické střety, které přijdou. V květnu 2019 to budou volby do Evropského parlamentu. Vyzýváme soukromníky a jejich rodiny, představitele cechů, sdružení, asociací, svazů: Dejme síly dohromady, vyšlete svého zástupce na naši stavovskou kandidátku. Situaci nejen pro soukromníky můžeme změnit jen úspěchem v po sobě jdoucích volbách. Stejně jako v minulosti tvrdím, že tato vláda nevydrží celé 4 roky. Budou předčasné parlamentní volby, které rozhodnou o osudu naší vlasti na mnoho let. Pozorně sledujte ty, kteří o nás dnes rozhodují, a nevolte své katy.

Adventní zamyšlení. Neměnil bych s nimi. Ani kdyby mi dali všechny dotace a tryskáče...

Ing. Ladislav Linek 1. místopředseda Strany soukromníků České republiky | OSVČ

Všichni, kdo alespoň někdy čtou mé články a příspěvky vědí, že chci vždy rozebrat aktuální téma nebo událost a reagovat pak jasným vyjádřením. Vesměs pragmaticky, někdy i trochu radikálně uvést toto na pravou míru, tedy alespoň podle mne. A že se těch událostí na nás opět v poslední době sesypalo, jak Slováci říkají, neúrekom.

Od vyšetřování podvodu na MMR související s agenturou Czech Tourist, přes to, jak jihočeský Ken odvolává další ředitele nemocnic, až samozřejmě, a především po nekonečný příběh kauz našeho premiéra. A od jeho věčných lží, které se mění každým novým rozhovorem a každým záběrem televize.

Kauza Babiše mladšího pak už překročila všechny potenciální zážitky, které se mohou udát v některé ze středoafrických diktatur nebo venezuelských telenovelách. Nechci rozebírat to, co už bylo rozebráno. Únos, Krym, Protopovov, Protopopová, nemoc-nenemoc, trvalý střet zájmů, absolutní moc, nikdy, nikdy neodstoupím, demonstrace, valící se další kauzy... Ale jde mi v tomto předvánočním čase o jinou věc. Jsem rád, že jsem vyrůstal normálně. Neměli jsme sice nic moc, ale to vůbec nic neměnní na mém šťastném mládí v těch báječných létech pod psa. Nikdo mne nikde neschovával, nikdo mne nikam neunášel, nikdo na mne účelově nepřepisoval majetky (taky nebylo co), nikdo mi nevybíral oddělené místo k žití, či jinou státní příslušnost. Nikdo mi neříkal, co kde mám říkat a jak mám vypovídat nebo, že si se mnou táta, kterého bych léta neviděl, přijel „nezištně" zahrát šachy. A tak vlastně život pokračoval dál, až dospěl do věku řekněme pokročilejšího. Ale vlastně výše uvedené věci pokračují dál. To, co bylo aplikováno v rodině na mě, aplikuji dál. Často se jako rodina stýkáme, můžeme všude jít, na procházku mezi lidi, do kina, do divadla, můžeme jet na chatu a opékat buřty s kamarády, jít fandit na fotbal a někdy se třeba trochu napít...A oslavit Vánoce, jak se má a jít na půlnoční...

Nikdo mi neříkal, co kde mám říkat a jak mám vypovídat.

Proto mne zajímá, zda tito lidé, pro něž moc a čerpání dotací jsou na prvním místě, žijí na hranici pravdy a lži, či spíše za ní, věčně mají nervy v kýblu, a to zejména, když mají máslo na hlavě, jsou terčem zájmu medií nebo dokonce demonstrací proti jejich osobě, mohou být vlastně doopravdy šťastni. Já si myslím, že ne. Nemohou už dělat normální věci a možná, že v letu všech konspirací a lží už na ně zapomněli. Kdo mne zná, tak ví, že nejsem zrovna idealista, ale s nimi bych nikdy neměnil! Ani kdyby mi dali všechny dotace a tryskáče, nikdy....

Přeji všem šťastné a veselé Vánoce.

dění v regionech

V Nejdku máme první zastupitelský mandát

Jan Tóth člen Rozšířeného předsednictva Strany soukromníků České republiky | zastupitel | živnostník | Nejdek

Nejdek, město v Krušných horách s 8 tisíci obyvateli, bylo 5. a 6. října svědkem komunálních voleb, kterých se zúčastnilo 10 politických stran a hnutí včetně Strany soukromníků České republiky. Máme 15členné zastupitelstvo. To znamená, že při takové konkurenci kandidujících stran a hnutí má každý odevzdaný hlas svou vážnost a důležitost. Přiznám se, že jsem byl ve velkém očekávání, protože pod hlavičkou Soukromníků jsme šli do voleb v Nejdku úplně poprvé a všichni víme, že každý začátek je těžký. Ale hlavně byly obavy, jak voliči nový politický subjekt přijmou. A přijali ho velice dobře. Získali jsme přes 7% hlasů = jeden mandát nejdeckého zastupitele. Jsem moc rád, že i Nejdek se může připojit k těm 103 zastupitelům, které Strana soukromníků České republiky získala v celé republice.

Milí Nejdečané, velice Vám děkujeme za podporu!

Chceme cirkus bez zvířat?

PhDr. Ivo Syřiště, Ph.D. člen Strany soukromníků České republiky | pedagog | Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy | Praha

Jistě, v mnohých případech nutíme divoká zvířata k něčemu, co by asi v životě nedělala, mnohdy pod vlivem drezury, kdy zvíře má často hodnotu jenom prováděného kousku. Nechceme tedy cirkusy se zvířaty? Jasně - chceme cirkusy s lidmi. S těmi, kteří se chovají jako zvířata (v demokratických podmínkách).

Na psychopatického šéfa nuceného proskakovat ohnivou obruči by se jistě stáli fronty, rovněž na zkorumpovaného politika nuceného vybírat vlastníma rukama z ohně horké brambory. No, to by byl teprve ten správný cirkus. Mořská panna nebo tancující medvěd už netáhnou. Tohle by byla změna. Po nějaké době bychom dotyčné propustili, nejsme přece sadisté, že jo. Ale ne dříve, než by si to odpracovali. Ale teď ještě ke zvířátkům, zmírňujme utrpení, kde to jen jde. Je ho na světě hodně, často je lidmi zaviněné, v přírodě zvířata také trpí, ne naší zásluhou, ale snažme se i to minimalizovat. Měřme však stejným metrem, drezírovaná zvířata vadí, kuřata a slepice v klecích, které nikdy neuvidí slunce, nevadí? Budou nám manažeři tvrdit, že každý centimetr plochy volnosti si zaplatíme ve vejci korunou padesát navíc? Nenechme si takovéto stupidity namluvit, lidský vztah nemusí být vůbec ekonomicky nákladný! Naopak, brutalita se časem prodražuje. Tím víc, čím víc devastuje terén, protože se řeže do podstaty. Snad na závěr, úplný zákaz by postihl i taková vystoupení jako Apassionata, kde s největší pravděpodobností k žádnému týrání nedocházelo. Koním byl vzdáván spíše hold, který si zasloužili, a lidem taky, za vzájemný ohled. Tak to má být. Pak nejsou potřeba administrativní opatření. Diváci by měli být citliví na to, kdy k týrání dochází a dotyčné vystoupení vypískat. Ve všech případech, to chce jen selský rozum a trochu citu. Věřím, že veřejné mínění u nás není ještě shromaždištěm krutosti.

Pohled z Prahy

Jitka Linková vedoucí Republikové kanceláře Strany soukromníků České republiky | živnostnice | Praha

Tak jsme oslavili výročí 17. listopadu. Nevím, jak jinde v republice, ale v Praze to bylo „velké“. Samozřejmě, že jsem nemohla být všude, takže podávám informace o tom, čeho jsem se zúčastnila. Nejprve jsme šli („delegace“ Strany soukromníků České republiky) položit květiny na Národní třídu.

Už když jsem přicházela na místo srazu a vlastně tím prošla celou Národní, zarazilo mě, jak komerčně někteří toto výročí pojali. Po celé délce ulice se objevily stánky s občerstvením, podia i vyvýšené plošiny pro focení selfíček apod. Množství lidí korzujících po Národní se měnilo, ale když jsme chtěli položit kytky k památníku, museli jsme se prodrat věncem lidí stojících okolo.

Odpoledne jsme pak zamířili na Hradčanské náměstí, kde začínal pochod Prahou organizovaný spolkem Milion chvilek pro demokracii, který končil demonstrací na Staroměstském náměstí. Hlavním cílem této akce bylo vyjádření požadavku na odstoupení premiéra Babiše. Nejdříve jsme vyšli Zámeckými schody, abychom nahoře zjistili, že je u vchodu do Hradu taková fronta, že bychom tam strávili nejméně půl hodiny.

Vysvětlení pro ty, kteří neznají poměry na Pražském hradě. Po teroristických útocích v Evropě v posledních letech, jsou vchody do Pražského hrady zataraseny a všichni návštěvníci jsou kontrolováni. Takže když se sejde více lidí, tvoří se dlouhé fronty. Otočili jsme se tedy a seběhli Zámecké schody zpátky a vydali se Valdštejnskou ulicí do Nerudovky. Nahoře v Nerudově ulici jsme už potkali čelo průvodu, kterému vévodil policejní automobil a který doprovázely desítky policistů. Zařadili jsme se tedy a šli. Celou cestu bylo slyšet skandování různých hesel - Babiše do koše, Chceme slušnou vládu, Demisi, Pojďte s námi atd. Postupně jsme prošli Malostranské náměstí, Karlův most, Smetanovo nábřeží, kolem Národního divadla na Národní třídu a dalšími uličkami až na Staroměstské náměstí.

Bylo nás tolik, že konec tohoto průvodu dorazil na Staromák v podstatě až na konec v té době už hodinové demonstrace. Odhadem nás bylo asi 60 tisíc.

Mluvilo na ní 5 řečníků, všichni moc dobře. Nakonec mluvil Mikuláš Minář, „šéf" hnutí Milion chvilek pro demokracii. Povzbuzoval, burcoval. Dojem byl úžasný, tolik lidí, kterým není jedno, co se tady děje. A nejsou líní vyjít do ulic a dát to hlasitě najevo. Je alarmující, že o této demonstraci řádně neinformovala už ani veřejnoprávní ČT. U soukromých TV to už ani nečekám, ale zklamání z ČT bylo velké.

Tak uběhly 4 dny a dali jsme si repete. Opět jsme vyšli z Hradčanského náměstí. Tentokrát byla demonstrace na podporu vyslovení nedůvěry vládě grázla Babiše. Šli jsme hodně podobnou cestou jako 17. listopadu. I hesla skandovaná cestou byla stejná. I když hlavním heslem, které se ozývalo nejčastěji, bylo tentokrát Demisi! Opět jsme dorazili na Staroměstské náměstí. Tentokrát už byli řečníci jen tři. A jejich výběr se moc nepovedl. Hlavně vystoupení mladé režisérky Apoleny Rychlíkové, levicové aktivistky, po jejímž vystoupení zavládly rozpaky. A celé to dorazil Mikuláš Minář. Nevím, co se za ty 4 dny stalo. Ale připadal mi odevzdaný, smířený s osudem. Už nepovzbuzoval, neburcoval. Jen nás nabádal, abychom neuráželi voliče ANO a vydrželi to ty zbývající 3 roky do dalších voleb. Jen abychom každý den něco udělali malého pro demokracii. Zatímco v neděli jsme se rozcházeli nabití energií a s trochou naděje, v pátek jsme se rozcházeli spíše rozčarovaní. Veškerá energie a naděje mizely v dáli. A v televizích opět nic nebo zkreslené informace. Tentokrát nás bylo méně. „Jen" 15 – 20 tisíc lidí.

Nevím, jak tyto dny probíhaly v ostatních městech naší země, protože jak to vidím z vlastní zkušenosti, na informace ze sdělovacích prostředků se nelze spolehnout už ani trochu. A navíc je velkým problémem dnešní doby, že na demonstraci lidi přijdou, jen pokud ji bude organizovat nějaký nepolitický subjekt. Jak je vidět z výše napsaného, nevím, jestli je to úplně správně.

Bezpečnost

František Kučera
člen Rozšířeného předsednictva | předseda strany v Olomouckém kraj | podnikatel

Pohledem z okna vidíme podzim, který byl letos velmi krásný jak na barevnost přírody, tak na barevnost ve volbách do komunální politiky. Máme měsíc za sebou, koryta jsou rozebrána, a já se ptám, tak kdy začnou ti, kteří dostali hlas, konečně makat... Na některých radnicích to vypadá jako slepenec, kde vlastně nejde o program, ale o vlastní ukojení a sny těch, co se tam dostali. Dlouho jsem přemýšlel, k jakému tématu bych se rád vyjádřil a na konec jsem došel k závěru, že zůstanu u toho, čemu si myslím, že trošku rozumím. A když si nejsem jistý, mám dost lidí kolem sebe, které mohu požádat o názor nebo radu. Ve všech volebních programech po celé republice jsem stále četl na předních místech volebních slibů o tom, jak nová vedení obcí a měst budou zajišťovat bezpečnost občana, jak budou bojovat s nešvary ve všech místech naší republiky a jak už bude bezpečno... Bohužel výsledek je naprosto jiný. A já si kladu otázku: Co je vlastně podle obecních politiků bezpečnost občana? Při pohledu do měst a obcí nemám žádný děsivý pocit z toho, co nám hlásal pan Okamura že nám tady budou uprchlíci podřezávat děti a manželky. Ale naskýtá se mi jiný pohled. Vidím kolem sebe vesele rostoucí nelegální hazard, se kterým si neumí poradit radnice a nedokáže si s ním poradit ani MF a její ozbrojená stráž, hledači padělků Celní Správa, vlastně nikdo. Kladu si tedy další otázku. K čemu jsou nám nástroje jako Městská policie, k čemu je nám speciální útvar Celní správy, kam byl za odměnu jmenován pan Šlachta? A odpovídám si. K ničemu. A tak se ptám? V čem je ten problém?

Problém je v komunikaci, jelikož nedokážeme tyto složky prostě řádně spojit k tomu, za co je platíme z našich daní. Nemůžeme nadávat těm, kteří jsou v ulicích, ale těm, kteří je řídí z kanceláří a dělají, že vše je podle tabulek zcela v pořádku s větou: Bude lépe, to vám slibujeme. Chceme-li slibovanou bezpečnost, tak musíme něco udělat. Je čas začít přemýšlet o tom, že Městská policie není oddíl rozdavačů pokut nebo taxi pro bezdomovce a feťáky. Ale že tato složka byla zřízena právě proto, abychom měli města a obce bezpečné. Moje zamyšlení měsíc po volbách je o tom, kdy občanům konečně dojde, že jak si ve svých obcích ustelete, tak bezpečně si i lehnete. Začněme tvořit bezpečné obce na základech, které jsou.

Kunice si na demokracii ještě musejí počkat

Vladimír Kopaňko předseda klubu Strany soukromníků České republiky v Kunicích | živnostník | Středočeský kraj

Kdo z vás se těšil na příchod demokracie do Kunic, radoval se předčasně. Podstatu kunických problémů s moderními principy řízení obce bylo možné zaznamenat již na ustavujícím zasedání nového zastupitelstva 1. listopadu. Kdo nebyl, pochybil. A protože na zveřejnění zápisu z jeho průběhu můžete dle vyjádření zastupitelů čekat libovolně dlouhou dobu, přinášíme shrnutí.

Na neformálních schůzkách budoucích zastupitelů byla ustanovena současně návrhová, volební a mandátová komise, ve které byly zástupci všech zvolených subjektů.
Tím ovšem končí hra na proporcionalitu v kontrolních, iniciačních a poradních orgánech obce. Návrh našeho zastupitele Arnyho Tůmy na svou účast ve finančním výboru byl zprvu odbyt poučením, že není v pozici, kdy by si mohl klást podmínky (vůbec Soukromníci by asi měli nejlépe mlčet).
Nakonec se přece jen o jeho účasti ve finančním výboru hlasovalo, dle očekávání návrh neprošel, když si získal důvěru jen dvou zastupitelů, čest jim: paní Pěkná a pan Hašek. Arnošt byl zvolen do výboru kontrolního. Zde je potřeba se ptát, zda jsou zastupitelům známy již zmíněné principy, zejména snahy o co nejširší zapojení všech občanů a volených subjektů do řízení obce. Zákonodárce dal v tomto smyslu prostor pro zvolení do výborů obce i zástupcům voleným přímo z řad obyvatel. Člen výboru nemusí být zastupitel. Takové možnosti kunické zastupitelstvo nejen nevyužilo, ale proti srsti byla evidentně i proporcionalita v důležitém finančním výboru. Nezodpovězenou otázkou zůstává proč.
Při veřejném hlasování byli ve funkcích shodně se ziskem 9 z 11 hlasů zvoleni staronoví starosta i místostarosta.
Nové zastupitelstvo pak mělo možnost vyslechnout iniciativu spolku Dětem Kunic, který po roce a půl přišel kromě sepisování lživých hanopisů konečně s iniciativou pro děti. Bohužel se celý nápad ukázal jako zpackaný pokus na poslední chvíli projevit aktivitu. Rozsvěcení vánočního stromku s rozpočtem min. 40 tis. z obecního rozpočtu s tím, že letos už se pravděpodobně nestihne. Návrh neobsahoval ani alternativní varianty financování ani prokázanou podporu obyvatel. Přitom na podobné téma je na Kunickém webu k dispozici anketa z roku 2011. Projekt v tomto stavu a této podobě naši podporu nezíská, příště pečlivěji, chlapci. Nicméně to nakonec s rozsvěcením stromku nejspíš dobře dopadne, blahosklonný vládce obecních financí pokynul, že rezerva v této výši se v obecní kase nachází a slovy paní ředitelky Chramostové „Stromeček bude, jedeme dál!" byl projekt pravděpodobně schválen. Tak sláva.¨
V obecné diskuzi se Radek Novotný (Soukromníci) dožadoval rychlejšího zveřejňování zápisů z veřejných zasedání. Aktuální prodleva činila 3 měsíce. Vyslechli jsme výmluvy na složitou situaci kolem voleb, nedostatek času a nutnost dokument schvalovat na následujícím zasedání, tedy po měsíci. Jak nás informovala paní ředitelka Chramostová, obec není povinna zápisy zveřejňovat vůbec. Svatá pravda, pak ale najděte, milí zastupitelé, buď dost odvahy a nezveřejňování zápisů si odhlasujte nebo dostatek času (minuty) a tento jistě ne složitý dokument si schvalte do týdne elektronicky. Případně, tak jako dosud, nakládejte s těmito informacemi laxně a bez zájmu, jak vyžaduje váš volič. Do té doby budeme touto formou vaši liknavost suplovat my zde na našem fb/webu. Ale pro jistotu i po případné žádoucí změně.

Nevzdáváme se. Budeme trpělivě předkládat naše návrhy.

Dále Radek Novotný informoval, že pro obec předjednal platební terminál na obecní úřad, což by se vedení obce mělo podařit v dohledné době dotáhnout do zdárného konce a konečně bude možné platit poplatky kartou. Bylo načase.
Na dotaz téhož, zda obec plánuje zveřejňování informací o veřejných zakázkách, dostal zápornou odpověď s tím, že: p. Šíma: jsou s tím špatné zkušenosti, slovy p. Hirsche: velké firmy se nebudou účastnit soutěží s malými stavebními firmami, které neposkytují obci dostatečnou záruku na kvalitu i termín provedení. Potud v pořádku, až na detail, že zastupitelé neodpovídali na položený dotaz. Ten se netýkal změny režimu z uzavřeného na otevřený tender, ale čistě na zveřejňování informací na obecním webu. Tedy zveřejnění zadávací a projektové dokumentace, návrhu smlouvy, protokolu o přijatých nabídkách, otevírání obálek a účastnících tohoto aktu a pořadí soutěžících. Tak, jak je to obvyklé a jak to předpokládá princip transparentního vedení obce.
Slůvko transparentní vůbec náramně pobavilo pana Hirsche, když citoval anekdotu, ve které se praví, že Praha za Krnáčové stagnovala, za vedení Pirátů bude také, ale transparentně. Znamená to snad přímou souvislost mezi transparentností a stagnací? Nebo ještě lépe, rozvoj lze realizovat jen netransparentně? Ne, to byla jen anekdota. Ha. Ha. Ve veřejné rozpravě se o slovo přihlásil i Arnošt Tůma, který se krátce představil a vyvrátil fámy, že Soukromníci jdou proti zájmům obce. Naopak chceme obci, která vzkvétá, pomáhat. Na dotaz, proč tedy byla vedena kampaň se sloganem Změna je nezbytná, odpověděl Arny, že změny se týkají v prvním sledu zejména otevřenosti obce v oblasti informační
Tady začala být diskuze nadmíru poučná. Od pana Hirsche jsme se dozvěděli, že informace ještě žádnou práci nikdy nevykonaly a lpět na nich nepřináší žádný užitek.
Tohle je mimořádně zajímavá teze, nikdo ze zastupitelů se neozval a tato skandální slova nechal sál bez komentáře. V informačním století prosím informace nejsou důležité. Ano, možná je neinformovaný volič ideálem takových myšlenek, možná se dočkáme i bolševického volání po klidu na práci. Neuvěřitelné. Nelze nevzpomenout na památná slova o resistenci.
Paní v obecenstvu zpochybnila naši snahu pomoci obci, když nehlasujeme jednotně s ostatními. Tak vážení, tato doba je nenávratně pryč, téměř 30 let, je potřeba se probudit. A pokud 10 z 11 zastupitelů hlasuje pro návrh rozpočtu, ve kterém chybí zásadní a detailní informace, nemůžeme takový návrh podpořit. A skutečně by nás zajímalo, kolik z hlasujících znalo detaily, o kterých v rozpočtu není zmínka. Příště se jich zeptáme. Ale ne tvůrců tohoto prostého přehledu kapitol, ale zastupitelů, kteří jej, pravda v jednotě, podpořili.
K práci na vylepšení Kunického webu se přihlásil pan Šach, pomoc nabídl i Arnošt Tůma. Ovšem dokud se nezmění principy otevřenosti, může i nadále web vypadat jako za Franty Klacka, nejde nám primárně o změnu vzhledu, ale především obsahu a funkčnosti.
Práce Soukromníků se rozjíždí pomalu, čekali jsme, jaký bude průběh zastupitelstva, reakce na naše podněty a první sadu dotazů a návrhů. Srážku s kunickou realitou bylo slyšet až do Strančic. Nevzdáváme se. Budeme trpělivě předkládat naše návrhy. Na živé přenosy z veřejných jednání zastupitelstva, zastoupení všech zvolených subjektů ve vedení obecní firmy, zveřejnění jejího nekontrolovaného účetnictví, zprůhlednění obecního rozpočtu s mnoha neznámými, zásadní rekonstrukci informací na webu, přijetí etického kodexu zastupitele, zapojení široké veřejnosti a mnohé další. Totiž nikoli vše, co je zákonné, je zároveň automaticky i mravné.
Pokud někdo preferuje neinformovaného voliče, náš bude vždy v obraze. A budeme sledovat, jaké nesmrtelné firmy zastupitelstvo oslovuje v uzavřených výběrových řízeních. A budeme se ptát. A odpovědi i záporné zveřejňovat. Informace ani transparentnost není nadávka. Změna je nezbytná.

Reakce na náš otevřený dopis poslancům ve věci EET

Přinášíme Vám několik zajímavých reakcí poslanců na náš otevřený dopis vyzývající k zamítnutí vládního návrhu zákona zavádějícího 3. a 4. vlnu EET – jeho celé znění je zveřejněno na titulní straně tohoto vydání.

Děkuji za zaslání, Rudolfe. A mohu Vás tímto ubezpečit, že hnutí SPD nikdy EET nepodporovalo a všichni naši poslanci budou hlasovat proti Vámi citovanému návrhu zákona.
Hezký zbytek dne
Radek ROZVORAL
poslanec PS PČR, místopředseda poslaneckého klubu SPD

Vážený pane poslanče,
věřte, že jsem věděl, že nezklamete.
Dík.
S pozdravem
Rudolf Baránek

Vážení,
za STAN musím říci, že jsme předložili návrh na zrušení EET pro všechny, kteří nejsou plátci DPH. Své názory nikterak neměníme.
Srdečně zdraví
Petr Gazdík,
poslanec PS PČR, předseda STAN

Vážený pane předsedo,
už dlouho vím, že je na Vás spolehnutí.
S pozdravem
Rudolf Baránek

Dobrý den,
děkujeme za váš názor, připomínky. Názory veřejnosti, i té odborné, jsou pro nás důležitou zpětnou vazbou při rozhodování a plnění našeho programu na půdě PS.
S přáním hezkého dne
Petr Krátký,
asistent poslankyně Terezy Hyťhové (SPD)

Děkuji za reakci.
Věřím, že paní poslankyně se nad dopisem a jeho obsahem zamyslí.
S pozdravem
Rudolf Baránek

Vážený pane,
otázky spojené s elektronickou evidencí tržeb u nás v klubu řeší Mikuláš Ferjenčík a Martin Jiránek, proto se prosím v případě zájmu obraťte spíše na ně.
Děkuji za pochopení.
S pozdravem
Mikuláš Peksa,
Poslanec PS PČR (Piráti)

Vážený pane poslanče,
děkuji. I pánové Ferjenčík a Jiránek dostali stejný dopis.
S pozdravem
Rudolf Baránek

Dobrý den,
děkuji za Váš názor.
Karla Maříková,
poslankyně PS PČR (SPD)

Vážená paní poslankyně,
náš názor je obsažen v dopise. Budu věřit, že i Váš názor bude blízký tomu našemu.
S pozdravem
Rudolf Baránek

Vážený pane předsedo,
Vážený pane 1. místopředsedo,
děkuji Vám za Váš otevřený dopis, který jsem obdržel ve věci EET. Musím říci, že my jako KDU-ČSL jsme ve svém programu v roce 2013 měli zavedení registračních pokladen. V rámci vyjednávání koaliční smlouvy jsme nakonec přistoupili k řešení na principu EET. Tehdy jsme trvali na tom, aby koaliční smlouva obsahovala větu, která říká, že náklady, které to bude živnostníky a firmy stát bude stát dostatečně kompenzovat. Což se bohužel přes mnoho našich připomínek v průběhu celého legislativního procesu nestalo. K tomu jsme podávali pozměňovací návrhy, které měly za cíl nejen rozfázování vln EET tak, aby 3. a 4. vlna byla odložená a spadla až do tohoto volebního období. I díky tomu Ústavní soud její zavedení zrušil. Také jsme navrhovali dva pozměňovací návrhy, které měly za cíl, zavést určité hranice, do kterých by se EET uplatňovalo. Bohužel ani tyto pozměňovací návrhy nebyly podpořeny. Jsme si vědomi toho, že EET přineslo určité komplikace. Úplně bych s Vámi nesouhlasil v tom, kolik firem vyloženě kvůli EET skončilo. Mohu říci, že v oblasti zemědělství či potravinářství je mnoho firem, které začaly nově podnikat. Když jsem o tomto jednal s Asociací malých a středních podnikatelů, neobdržel jsem od nich takové informace o tom, že by skončili podnikatelé, kterých se 1. a 2. vlna přímo týkala. Taková data oni neměli. Nicméně situaci samozřejmě nezlehčuji. Vnímám to jako vážnou změnu podnikatelského prostředí, proto se budeme snažit usilovat o to, aby 3. a 4. vlna nebyla. Zrušení 1. a 2. vlny nevidím jako reálné. Vzhledem k rozložení sil v Poslanecké sněmovně je nereálné, aby se podařilo najít dostatek hlasů na zamítnutí celé EET (tedy i 1. a 2. vlny). Reálné je, hledat určité řešení rozumné výše stropu, do které by živnostníci nemuseli být v režimu EET. Na tom jsme připraveni dále spolupracovat a budu rád, když budeme v kontaktu. Děkuji Vám za Váš zájem.
Přeji, ať se Vám daří.
S úctou
Ing. Marian Jurečka,
poslanec PS PČR, 1. místopředseda KDU-ČSL

Vážený pane 1. místopředsedo,
děkujeme za Vaši odpověď. Strana soukromníků České republiky od úplného začátku tvrdě bojuje mj. proti EET. Proto dobře víme, že ANO, ČSSD a KDU-ČSL jsou těmi stranami, které mj. EET prosadily.
Také víme, že nejvěrnějšími Babišovými patolízaly byly Hospodářská komora ČR, i když Vladimír Dlouhý se k tomu už teď nehlásí, a Asociace malých a středních podnikatelů. Jejich předseda Karel Havlíček si za bezmeznou věrnost vysloužil vládní funkci. Takže to jeho poradenství směrem ke KDU-ČSL byl určitě velmi „objektivní".
Pojďme ale od minulosti. A navíc mýliti se je lidské. S radostí sledujeme, že KDU-ČSL se se svými názory blíží k těm našim. Nevím, jak u zemědělců, kterých se EET netýká, a navíc pobírají pravidelné dotace, ale živnostníků kvůli kombinaci i Vámi schválených restrikcí už skončily tisíce. A to je nepřijatelné.
S pozdravem
Rudolf Baránek, v.z.

Vážený pane Baránku,
velmi děkuji za zaslané maily a moc se omlouvám za prodlevu. Jsem už v pokročilém věku, je mi 77 let, mám dost zdravotních problémů, a tak mi vše dost dlouho trvá.
Jsem ráda, že jsem navštívila (na popud svého syna) vaši akci na Rohožníku. Byla jsem hodně překvapená, že jste rozdávali knížku Zuzany Vlasaté a Jakuba Patočky Žlutý baron, kterou druhý syn zajistil hned po jejím vydání, a tak jsme měli rozhodnuto, koho volit. Nevím, jestli vám na Rohožníku ještě někdo dal svůj hlas, ale ode mne a mého syna jste ho dostali. Druhý syn má trvalé bydliště na Praze 4, ale žije s námi, takže volil ve svém trvalém bydlišti.
Dále moc děkuji za zaslaný rozhovor ke 100. výročí založení republiky. Stoprocentně se ztotožňuji s celým rozhovorem. Jen nemohu pochopit, kam se ten čas po listopadu 89 dostal. Pro nás to byly nejkrásnější chvíle, které jsme v životě prožili. Mám pocit, že spousta lidí cinkala klíči, protože čekala, že budou pracovat jako v socialismu a budou se mít jako v kapitalismu. Byli zvyklí, že spousta lidí předstírala, že dělá a stát dělal, že je platí. Což samozřejmě není možné.
Přeji vám všem, a tím i nám, abyste měli víc úspěchů, aby náš národ konečně dostal rozum a podle toho se choval. Mějte se moc a moc hezky.
Jana Karlíková

Vážená paní Karlíková,
moc Vám děkuji za Váš email. Dodal nám sílu do dalších nelehkých bojů. Přeji Vám hodně štěstí, zdraví a také děkuji za hlasy pro Stranu soukromníků České republiky.
Věřte, že neuhneme.
S pozdravem
Rudolf Baránek

pohledem senátora

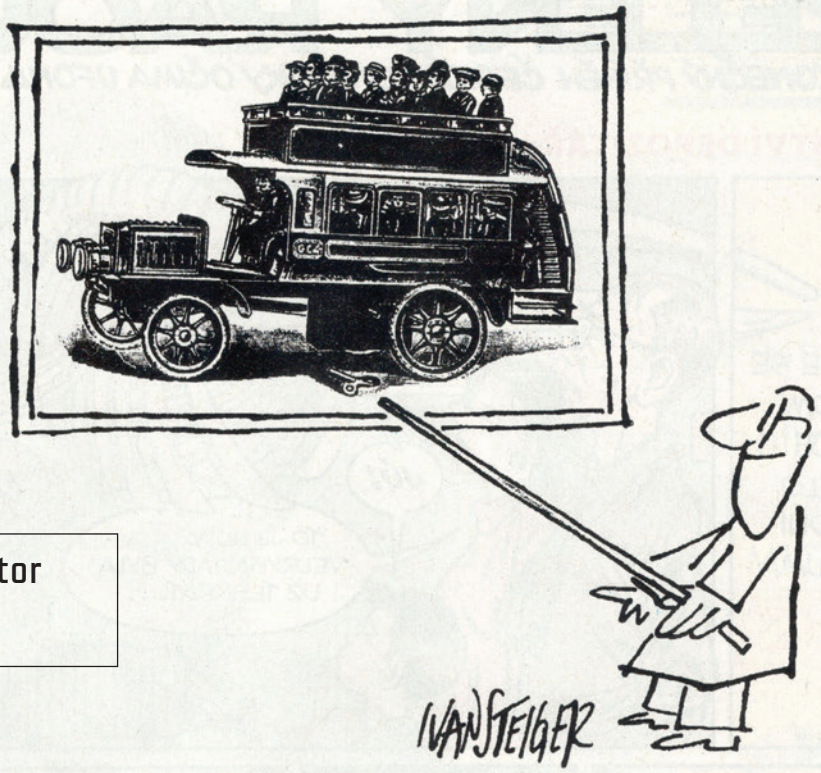
Senát nechal ČR mezi balkánskými zeměmi...

Ivo Valenta senátor za Stranu soukromníků České republiky od roku 2014 | krajský zastupitel ve Zlínském kraji od r. 2016 | zastupitel města Zlína | podnikatel

Senátor Ivo Valenta zůstal společně s dalšími pravicovými senátory v menšině, když horní komora Parlamentu ČR zamítla v prvním čtení senátní návrh novely protikuřáckého zákona. Ta měla umožnit nejen vznik kuřáren, ale také odbourat zodpovědnost každého hospodského za jakékoliv problémy, které způsobí podnapilý host i poté, co odejde z restaurace.

„Stávající úprava protikuřáckého zákona je nepřiměřeně přísná. V jejím důsledku dochází k propadu tržeb a krachu podnikání zejména v menších hospodských zařízeních, např. na venkově, kde tyto podniky slouží také ke společenskému životu obyvatel obce. Kromě toho jsou prakticky na denním pořádku nepříjemné střety mezi kuřáky, kouřícími před jednotlivými provozovnami, a obyvateli přilehlých domů a bytů, kteří se jimi kvůli hluku či zápachu z cigaret cítí být obtěžováni," vysvětlil hlavní důvody senátor Ivo Valenta.
Proto přišel po více jak roce účinnosti protikuřáckého zákona s jeho novelou, a to ve stejném provedení, o jaké se před časem pokoušeli poslanci. Především šlo o zavedení kuřáren, které by mohli zřídit všichni provozovatelé restauračních zařízení, a to maximálně do 30 % celkové plochy podniku. Tyto kuřárny by byly bezobslužné a nebylo by zde podáváno jídlo. Druhá výjimka by se týkala malých stravovacích zařízení (hospůdek a barů), kde návrh povoloval kouřit všude. Ovšem pouze za předpokladu, že se v těchto prostorách nepodává jídlo a plocha, která je určená zákazníkům, nepřevyšuje 80 čtverečních metrů. Senát však tento návrh nepropustil ani do projednávání v senátních výborech. „Senát tak nechal Českou republiku v tomto ohledu někdy mezi balkánskými zeměmi. Téměř všechny evropské země totiž právě s výjimkou Balkánu a Ruska k absolutnímu zákazu nepřistupují a lidem nabízí různé výjimky, například právě v podobě kuřáren, kuřáckých boxů či teras apod.," zdůraznil senátor Valenta. „Kromě toho dle odborných studií např. z dílny 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze zákaz kouření v restauracích nepřispěl k výraznému snížení počtu kuřáků. Pokles lidí s touto závislostí se obecně v posledních letech snižuje, což je dáno snahou o zdravější způsob života. Navíc zatímco lidé přestali kouřit v hospodách, barech a restauracích, výrazně se zvýšil podíl těch, kteří kouří venku, na ulici, a to z 3,8 % na 30 %. Přibližně o deset procent vzrostl také počet osob, kouřících doma a v zaměstnání. Kouření se tedy pouze přesunulo do jiných prostor," dodal senátor Valenta.
Podle jeho slov však není ani v tomto případě připravený odejít z boje za zdravý selský rozum. „Poradím se s kolegy a zkusíme přijít s nějakou další iniciativou," dodal Valenta, který je od listopadu členem nejsilnějšího senátorského klubu ODS.

EDITORIAL



Marek Stoniš šéfredaktor
Týdeníku Reflex

Převzato se souhlasem autora

ČEŠTÍ GÉNIOVÉ TECHNIKY A SÍŇ SLÁVY NEOMARXISMU

NAVŠTÍVIL JSEM SE SYNEM Národní technické muzeum. Chtěl jsem mu ukázat, čeho všeho naši předkové na poli technickém dosáhli, protože máme být vskutku nač hrdí. Samo o sobě je muzeum na pražské Letné geniálně projektovaným prostorem, plným starých letadel, aut, motorek, parních strojů, neuvěřitelných hejblátek. Každý centimetr čtvereční je dokladem české píle, vyspělosti a vůle k pokroku.

Během procházky mě napadlo: Co asi bude potomek mého potomka předvádět svému potomkovi za sto let v hypotetickém muzeu, věnovaném připomínce dnešní české dovednosti?

Technické vynálezy a pokrok na poli dopravních prostředků asi těžko. Ze čtyřicetiletého zaostávání, způsobeného centrální plánovanou ekonomikou, jsme se – samozřejmě až na výjimky – vymanit nedokázali. Nikdo sice nemůže tvrdit, že Česká republika dnes ve světové konkurenci představuje zaostalou ekonomiku a hospodářství, nicméně ve srovnání s devatenáctým stoletím a první polovinou století dvacátého si nemá smysl lhát do kapsy. Nevynikáme.

Čím bychom ovšem mohli takové muzeum za sto let zaplnit hravě?

Nedávno mi poslal jeden známý výběr z některých diplomových prací absolventů našich současných veřejných vysokých škol, z nichž namátkou vybírám: „Sexuální a vylučovací slovní zásoba a kontexty jejího užívání v romštině“, „Gay pornografie jako afirmace a jako parodie“, „Figura kyborga v diskursu kyberfeminismu“, „Duhová rodina živoucího světla a lásky“, „Vývoj změny vztahu k vlastnímu tělu u transsexuálů“, „Neúplný feminismus: stopy ekofeminismu v díle a myšlení Milana Machovce, Hany Librové, Luby Lacinové a Mirka Vodrážky“, „Genderová analýza filmu *Sněhurka a lovec*“, „Menstruace tajná a tajená“.

Odpusťte mi, že si tento výčet prací, které moderní „studenti“ obhájili a obdrželi vysokoškolské tituly, odpustím komentovat.

Vysokých škol s nízkými nároky na studenty tzv. měkkých oborů má naše země s bohatou technickou tradicí bohužel tolik, že nevíme, co s nimi. Jen víme, že je musíme platit. Jejich absolventi, protože nejsou zběhlí v přírodovědných oborech, se logicky domnívají, že bohatství národa se odvíjí od množství přerozdělených peněz. Nastoupí většinou do státní správy – případně neziskových organizací – a věnují se... ano, tomu, co vystudovali. Přínos pro společnost? Záporný. Drahé, neproduktivní a sekundární problémy produkující profese.

Jak by tedy mohla vypadat procházka mého potomstva po moderním muzeu české státnosti v roce 2118? „Tak tady je, chlapče, oddělení gender. Za rohem sekce čerpání dotací. A hele, síň slávy neomarxismu a hned vedle dějiny environmentálního pokroku!“

„Tati, pojď domů. Nevidíš, copak nevidíš, jaká je to strašná nuda?“

Ještěže se toho nedožiju.

MAREK STONIŠ
ŠÉFREDAKTOR

Ministerské lži o EET

Radomil Bábek předseda výboru Podnikatelských odborů | podnikatel

S mírnou nadsázkou se dá říci, že snadno poznáme, kdy úředníci ministerstva financí lžou. Jakmile mluví o EET. Tentokrát se ukázala, a ne poprvé, ministryně Schillerová. V Poslanecké sněmovně čeká na projednání novela zákona 112/2016 Sb. o evidenci tržeb. Ministerští úředníci se v ní měli vyrovnat s výrokem Ústavního soudu, ale přistoupili k tomu podle rčení, aby se vlk nažral a koza zůstala celá. Nesmyslnost novely z pera ministerstva financí je zřejmá a rozumní poslanci se jí brání.

Na svém fb profilu (https://www.facebook.com/SchillerovaAlena, 22. října v 17:30) zveřejnila filipiku proti opozici, která podle ní „nesmyslnými a nezodpovědnými obstrukcemi novely zákona o evidenci tržeb ve Sněmovně brzdí EET v polovině cesty". Faktem je, že jen vláda a ministerstvo financí brzdí EET v polovině cesty, v polovině cesty k zrušení. Ministerstvo financí, s dlouhodobým zadáním od Andreje Babiše, se stále snaží obhajovat zcela pochybný projekt, který se už zdiskreditoval. Paní Schillerová v textu tuto obhajobu vede, jak jinak, pomocí překroucených faktů či holých lží.

Pojďme se podívat na jednotlivé výroky paní Schillerové.

Píše, že brzdit EET je proti zájmům podnikatelů a jde to prý přímo proti férovému trhu. V tom prvním má částečně pravdu, protože EET je v zájmu několika málo velkých firem. Celá pravda však je, že EET jde přímo proti zájmům statisíců malých podnikatelů a živnostníků, takže tady si to autorka překroutila, jak se jí hodilo. A že jde EET proti férovému trhu? Naopak, je nástrojem zvyšování moci státu a korporací vůči malému podnikání. Na EET nejvíce doplatili malí podnikatelé na venkově, lidé staří, kteří se už nemohli nebo nechtěli učit pracovat s moderní technikou. Provozovny zavírali na vesnicích i ti, kteří na EET prostě neměli peníze, protože je jejich živnost jen tak tak uživila. Férový trh a EET? To je v přímém rozporu, stejně, jako starost ministryně financí o férovost trhu je v přímém rozporu s tím, co dělá.

Další výrok, že „zástupci podnikatelů opakovaně volají po nutnosti neomezovat EET pouze na sektory stravování a velko- a maloobchodu" je pouze chytrým překroucením faktu, že většina zástupců podnikatelů nechce, aby v tom obchodníci a hospodští zůstali sami, proto žádá zrušení EET. Jen někteří oportunní funkcionáři s paní ministryní spolupracují. Zatímco například šéfové AMSP a HKČR, pánové Havlíček a Dlouhý, dlouhodobě podporují EET přímo proti zájmům drtivé většiny podnikatelů a živnostníků, v jejich organizacích je většina členů proti EET. To je ovšem fakt, který se paní Schillerové a vládě nehodí.

Dále paní Schillerová píše, že „obstrukce s přijetím novely zákona o evidenci tržeb brání výraznému snížení DPH, což by mělo být součástí novely". To je nehorázná lež, protože snížit DPH může vláda kdykoli, k tomu nepotřebuje EET, dále DPH nemá se zákonem 112/2016 Sb. o evidenci tržeb nic společného, protože DPH řeší zákon 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, a za třetí, nejde o snížení DPH, ale pouze o návrat k spravedlivé výši, k stavu před krizí. Ukázky toho, jak hezky jde manipulovat veřejností, která se v zákonech neorientuje.

Jako ryzí pokrytectví lze posoudit výrok paní Schillerové, že postoj opozice „vystavuje zrakově postižené podnikatele riziku, že od 1. ledna 2019 přijdou o výjimku z povinnosti evidovat tržby. Blokováním novely zamezuje zákonnému vynětí těchto podnikatelů z EET!" Tohle si dovolí napsat ti, kteří sami uvalili na zrakově postižené povinnost používat EET! Místo, aby se rychle a s omluvou pokusili opravit svůj přešlap, hází teď vinu na jiné. Založili požár a vyčítají hasičům, že pomalu hasí. Drzost státní správy nezná mezí!

Poslední odstaveček v propagandistickém příspěvku paní Schillerové je už jen zábavný. „4,5 miliardy ročně. Přesně o tolik peněz ročně mají kvůli opozici přijít obecní, městské, krajské pokladny i státní kasa" Co tím autorka myslela? Kde vzala to číslo? Už neplatí sliby Andreje Babiše, z jeho televizní reklamy na podporu EET, na 18 miliard ročně? Nedávný odhad MF, že EET přinese za rok 2018 a 2019 až 14 miliard korun ročně už taky neplatí? Ne, je to jinak. Někdo si jen nedal s tvorbou textu práci a vzal první číslo, které mu přišlo pod ruku. Vždyť je to přece jedno, mysleli si asi, důležité je, že lži, jednou vyřčené, zůstanou neinformované veřejnosti už v hlavě.

Výroky paní ministryně Schillerové lze snadno vyvrátit a je snadné dokázat jejich nepravdivost. Ptám se tedy: Je možné, aby v právním a dosud demokratickém státu vysoký státní úředník informoval veřejnost účelově a nepravdivě? Smí se tak chovat, pokud mu to zákon nepřikazuje? A otázka poslední: Odvážila by se ministryně Schillerová obhájit své výroky ve veřejné diskuzi? Pokud ano, jsem k dispozici.

O voličích Andreje Babiše

Jakub Horák politolog

Od roku 2015 mám velmi podrobné výzkumy chování Babišových voličů, které zohledňují i změnu jeho voličského jádra od původně zklamaných voličů pravice k těm současným, které vyluxoval z ČSSD a KSČM a jejich demografický průměr je muž 50+ bez maturity malé město. Z těchto výzkumů plyne několik důležitých faktorů:

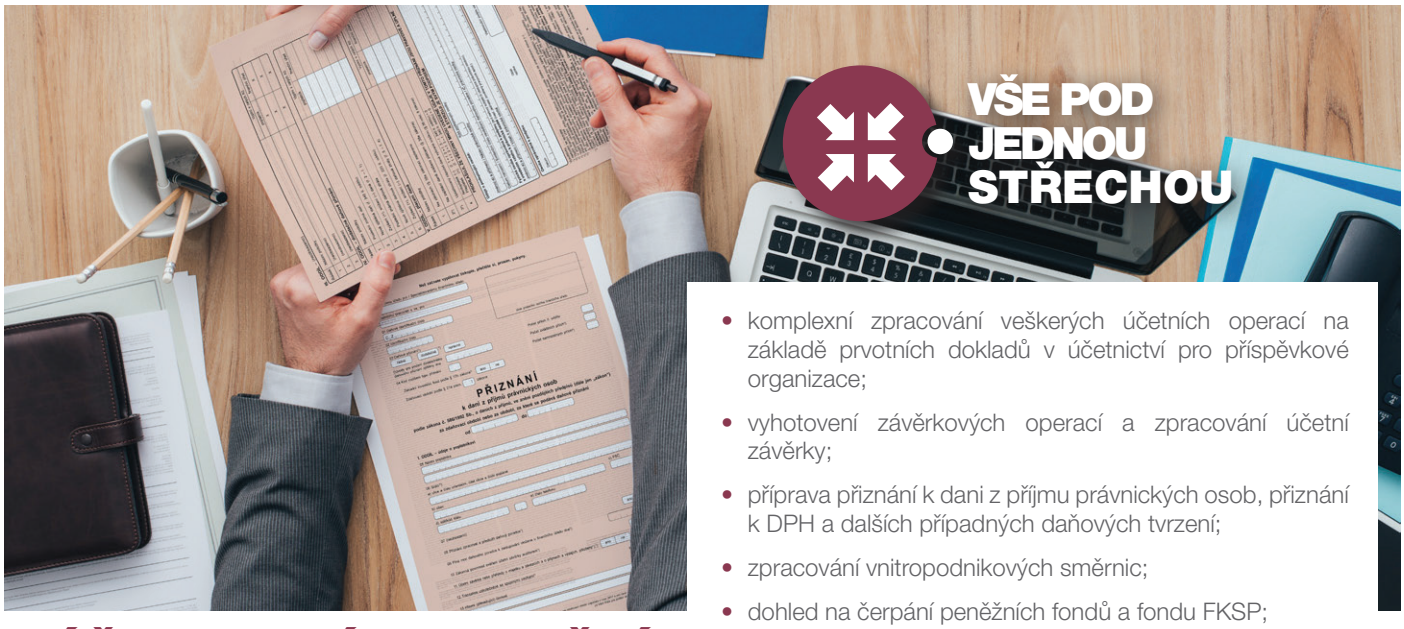
1. Je chyba myslet si, že Babišovi voliči nevědí, že si přihrál dotace na Čapí hnízdo. Oni to dobře vědí, pouze si myslí, že evropské dotace kradl úplně každý a na Babiše jako na jediného to teď „oni" chtějí hodit. A protože to jsou voliči z malých měst, tak každý okolo sebe nějaký ten případ zná a nenamlouvejme si, že nejsou.

2. Nezajímá je minulost, spolupráci s StB považují za vysvětlenou tím že dělal v zahraničním obchodě, takže opět: pokud se akcentuje spolupráce s StB, považují to za zástupný problém a tudíž jim ani nevadí, že ten zřejmý fakt popírá.

3. V tuto chvíli je zajímá pouze ekonomický růst a eliminace příchodu muslimských migrantů, kde cítí na základě zpráv ze západní Evropy nebezpečí. Na Babišovi oceňují jeho pracovitost, ostatním stranám zazlívají zneužívání velkých slov a nepracovitost, případně účast v různých krajských a okresních mafiích, rozdělujících veřejné peníze.

Z toho plyne, že Andreje Babiše bude možno porazit pouze tak, že se někdo ukáže jako kompetentnější k řízení země. A říkám na rovinu, že to v případě chlápka, který mluví třemi jazyky, spí čtyři hodiny denně a vybudoval druhé největší ekonomické imperium v Česku, nebude hned.

Nabídka dlouhodobě spolupracující firmy grantEX pro Soukromníky a naše zastupitele



ÚČETNICTVÍ A ZDANĚNÍ OBCÍ A PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ

Vnímáme to jistě všichni. Bez ohledu na odvětví či region, bez ohledu na velikost organizace, a bez ohledu na to, zda organizaci řídíte, nebo jste jejím klientem. Všechny trápí to samé, onen nechtěný sourozenec rostoucí ekonomiky a nízké nezaměstnanosti… nedostatek kvalitních pracovních sil. Na zvýšené významnosti tento fenomén nabírá všude tam, kde je třeba pracovníků stabilních, vysoce kvalifikovaných, a obzvláště jedná-li se o pracovníky se specifickou oblastí znalostí. Třeba jako jsou znalosti účetnictví a daňových specifik příspěvkových organizací.

Za dobu našeho dlouholetého působení v oblasti dotačního poradenství jsme navázali úspěšnou spolupráci s velkým množstvím klientů, mimo jiné z řad obcí a jejich příspěvkových organizací. Z této spolupráce vzešla nejen pozitivní klientská zkušenost, ale také naše znalost klienta, jeho specifik a jeho potřeb. Navazující rozšíření spolupráce s mnoha takovými klienty také o naše prvotřídní služby vedení účetnictví a daňového poradenství pak bylo přirozeným vyústěním úspěšné spolupráce.

Dnes jsou jednou z oblastí naší specializace vysoce kvalitní účetní a daňové služby pro **školské organizace**. Pro mateřské, základní a další školy poskytujeme například:

- komplexní zpracování veškerých účetních operací na základě prvotních dokladů v účetnictví pro příspěvkové organizace;
- vyhotovení závěrkových operací a zpracování účetní závěrky;
- příprava přiznání k dani z příjmu právnických osob, přiznání k DPH a dalších případných daňových tvrzení;
- zpracování vnitropodnikových směrnic;
- dohled na čerpání peněžních fondů a fondu FKSP;
- zpracování ekonomických rozborů pro potřeby řízení organizace;
- evidence majetku;
- evidence darovacích smluv;
- vedení personální a mzdové agendy; či
- účetní a daňové poradenství.

To vše rovněž ve vazbě na dotační problematiku, včetně monitorování dotačních příležitostí a souvisejícího poradenství. V neposlední řadě je součástí naší skupiny také advokátní kancelář poskytující prvotřídní právní služby.

Tato kombinace služeb, a z ní vyplývající možnost poskytnout klientovi skutečně **komplexní servis pod jednou střechou**, je jednou z věcí, která nás odlišuje od konkurence. Uvědomujeme si, že vedle vysoké kvality služeb a současně jejich přiměřené nákladovosti hraje významnou roli také komfort vzájemné spolupráce a existence cest, jak klienta zbavit starostí. Třeba i těch s odpovídajícím a stálým personálním zajištěním účetní a daňové agendy prostřednictvím vlastních zaměstnanců.

Pakliže byste i Vy měli zájem o nezávaznou nabídku našich účetních či daňových služeb, kontaktujte nás. Rádi s Vámi prodiskutujeme, jakým způsobem Vám umíme pomoci.

grantEX

800 151 111
www.**grantex**.cz

Skupina grantEX je přední českou poradenskou skupinou zaměřující se na poradenství v oblasti dotací, účetnictví a daní, práva a poradenství při fúzích a akvizicích.

Partnerem odpovědným za účetní a daňovou divizi grantEX je Ing. Martin Šandera, daňový poradce s dvanáctiletou praxí s účetními a daňovými službami. Podstatnou část své kariéry Martin strávil v nadnárodních poradenských společnostech Deloitte a KPMG, kde vedl tým daňových poradců zaměřených na poskytování daňového poradenství pro klienty z různých odvětví, například pro významné finanční instituce, energetické či nemovitostní společnosti. Bohaté zkušenosti má rovněž s daňovým poradenstvím pro neziskové organizace.

Ve skupině grantEX Martin vede tým účetních, daňových specialistů a daňových poradců poskytující exkluzivní služby klientům ze všech sektorů, a to včetně neziskových subjektů.

Ing. Martin Šandera
Partner
sandera@grantex.cz