SOUKROMNÍK
Měsíčník Strany soukromníků České Republiky
01 news letter 2020
24. 1. 2020

Otevřený dopis panu ministrovi vnitra a místopředsedovi vlády Janu Hamáčkovi

Petr Bajer předseda Strany soukromníků České republiky | podnikatel

Vážený pane místopředsedo,
naše Strana soukromníků České republiky pečlivě sleduje politické dění v naší republice a vše co s ním souvisí. Proto nemůžeme nechat bez reakce Vaše vystoupení v nedělním pořadu Otázky Václava Moravce (12. 1. 2020).

Je jisté, že máme jiné názory na hospodaření státu, na strukturu a výsledek státního rozpočtu. Máme vzhledem k naší politické orientaci jiný náhled na to, co je ekonomický úspěch nebo neúspěch, či jak má probíhat důchodová reforma. Všimli jsme si pak ve Vašem vystoupení nebezpečného populistického bludu, který s velkou chutí opakují socialisté a jejich odborářští přátelé. Jedná se o Váš výrok cituji „…jestli je fér, že zaměstnanci platí důchody živnostníkům."

Z čeho je, myslíte asi tak platí? Tento výrok je typickou ukázkou tradiční nenávisti k živnostníkům a drobným podnikatelům. Tedy k lidem svobodným, lidem samostatně myslícím a konajícím, kteří nejsou ničí poslušní vazalové a přikyvovači. Prostě živnostník a drobný podnikatel stále zůstává tím" Mládkovým parazitem" a ukazuje se, že to nebyl jen ojedinělý výkřik člověka, který spočívá v propadlišti dějin, ale stále aktuální názor ČSSD

Abychom nezůstali jen u pustého vyjádření, naše tvrzení dokládám i následujícími čísly.

Zaměstnanec ze své hrubé mzdy odvádí na sociální pojištění 6,5 procenta. OSVČ platí z vyměřovacího základu 29,2 procenta. Při průměrném výdělku 35 000 hrubého u zaměstnance a fakturace u OSVČ ve stejné výši, bude zaměstnanec platit na důchodové pojištění 2 275 korun.

OSVČ bude platit kvůli nízkému vyměřovacímu základu a v případě 60 % výdajového paušálu minimální zálohu ve výši 2 388 korun nebo v případě 40 % výdajové paušálu dokonce 3 066 korun měsíčně. V ročním srovnání zaplatí o skoro 9 500 korun víc než zaměstnanec.

K důchodovému pojištění od zaměstnance se však přidává ještě platba, kterou za něj platí do státní kasy zaměstnavatel. Jde o 24,8 % z hrubé mzdy, kterou odvádí navíc. U příkladu mzdy 35 tisíc korun hrubého bude pojistné hrazené zaměstnavatelem 8 680 korun. Dohromady s platbou od zaměstnance tak pošlou státu 10 955 korun. ▶

Zaměstnanec, hrubá mzda 35 tisíc Kč	Sazba	Částka v Kč
Sociální pojištění zaměstnanec	6,5 %	2 275
Zdravotní pojištění zaměstnanec	4,5 %	1 575
Celkem zaměstnanec sám		3 850
Sociální pojištění placené zaměstnavatelem	24,8 %	8 680
Zdravotní pojištění placené zaměstnavatelem	9 %	3 150
Celkem		11 830 Kč (superhrubá mzda činí 46 830 Kč)

Z 24,8 %, které platí zaměstnavatel za zaměstnance, odchází 2,1 % na nemocenské pojištění, 21,5 % na důchodové pojištění a 1,2 % je příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z 29,2 %, které platí OSVČ, jde 28 % na důchodové pojištění a 1,2 % na státní politiku zaměstnanosti.

OSVČ, fakturovaná měsíční částka 35 tisíc Kč	Sazba	Částka při 40 % výdajovém paušálu	Částka při 60 % výdajovém paušálu
Sociální pojištění	29,2 %	3 066 Kč	2 044 Kč, minimální výše pojistného je ale 2 388
Zdravotní pojištění	13,5 %	2 835 Kč	945 Kč, minimální výše pojistného je 2 208
Celkem		5 901 Kč	4 596 Kč

Ačkoliv zaměstnanec díky zaměstnavateli odvádí do státní kasy více peněz na pojistném, zůstává mu z výplaty víc než osobám samostatně výdělečně činným. Zaměstnavatel si náklady na pojistné za zaměstnance odečítá z daňového základu. Náklady na pojistné za svou osobu odečíst od daňového základu nemůže. Tato možnost mu byla před lety odejmuta.

Žebrácké starobní důchody živnostníků – Musíme postupně prosadit zásadní zvýšení

Rudolf Baránek zakladatel Strany soukromníků České republiky | politický tajemník strany | člen Rozšířeného předsednictva

Vážené dámy a pánové, pod výše uvedeným titulkem Strana soukromníků České republiky zahájila pokus o zvýšení skutečně žebráckých důchodů OSVČ. V jednom z materiálů jsem popisoval, jak jsme na začátku 90. let v Tripartitě schvalovali vládní návrh výše odvodů OSVČ pro budoucí výpočet jejich důchodů.

Vše bylo po 40 letech bolševika v začátcích, a proto bylo tenkrát logicky řečeno: „Za určitou dobu se k tomu musíme vrátit a vše vyhodnotit." Nejméně 2 desetiletí to nikoho ze státní správy nezajímalo a bohužel ani podnikatelské asociace na to v Tripartitě neupozornily. Problém s výší důchodů OSVČ „vyskočil" až když začali polistopadoví živnostníci odcházet do důchodu ve větším počtu.

Jsem rád, že ministryně Maláčová v těchto dnech přiznala, že státní správa nemá vypracovaný systém, který by umožnil v průběhu života získat informaci o předpokládané výši důchodu. Paní ministryně řekla, že občan se to dozví až v okamžiku požádání o důchod. A nestačí se divit. Toto je velmi závažné přiznání o úrovni státní správy. Při vší snaze o slušnost neumím najít výraz, který by nahradil – mají v tom bordel a v tomto případě velmi nebezpečný! Maláčová to na rozdíl od předchůdců přiznala.

Dovolím si připomenout návrh pana profesora Jaroslava Vostatka, který jsme představili v minulém roce novinářům na tiskovce Strany soukromníků České republiky. Pan profesor, jako člen Komise pro spravedlivé důchody, návrh před tím v komisi předložil.

„Zvýšit základní výměru důchodů z 10 % na 32 % ze státem pravidelně každoročně vyhlašované průměrné mzdy pro účely sociálního zabezpečení pro následující rok. Tímto opatřením se v plném rozsahu uskuteční základní fáze rozdělení dnešního 1. penzijního pilíře na nultý pilíř (rovný důchod) a na první pilíř (moderní sociální důchodové pojištění). Zruší se tím zcela nespravedlivá redukční hranice a naplní se tak nález Ústavního soudu ČR z roku 2010. Každý rok se bude pojištění nově započítávat 0,39 %. Žádný důchod v ČR se tímto opatřením nesníží a systém bude pro adresáty srozumitelný! Rovný důchod se sazbou 32 % poskytne základní sociální ochranu před pádem do chudoby nejen u živnostníků! Tímto opatřením se také ušetří na dávkách státní sociální podpory a hmotné nouze! ▶

Příklad:
Rovný důchod (tedy minimální) se sazbou 32 % ze státem vyhlášené průměrné mzdy na rok 2020 by byl ve výši cca 11 150 Kč.
Náklady 1. etapy důchodové reformy – do 7 miliard Kč/rok
Poznámka: Když najde paní Schillerová až 40 miliard na zvýšení mezd armády úředníků, tak najde i potřebných max.7 miliard Kč pro desetitisíce lidí.

Slíbil jsem Vám také informace o našem jednání při hledání podpory pro náš záměr
Pánové Bajer, Linek a Baránek zatím mají za sebou tato jednání s těmito výsledky:

- **ČMKOS – Josef Středula, předseda odborů**

Důvod jednání byl mj. ten, že případné zvýšení důchodů by se týkalo nejen OSVČ, ale i zaměstnanců s nízkým důchodem. Cílem bylo, aby odbory nešly proti nám a měly zájem nás podpořit. Věřím, že jsme si vše objasnili. Uvidíme.

- **Piráti – poslanec Tomáš Martínek, Lukáš Forýtek, členové komise**

Piráti mají na návrh Strany soukromníků České republiky téměř totožný názor. Navrhují zatím 31 %. To je minimální rozdíl od nás.

- **Senioři ČR – předseda MUDr. Vladimír Dryml, člen komise**

Stejný názor jako Strana soukromníků České republiky.

- **STAN – Michaela Matoušková, starostka, živnostnice, členka komise**

Zatím stejný názor jako Strana soukromníků České republiky.

- **Trikolora – Václav Klaus ml., předseda a poslanec**

Jednání s ním nebylo jen o důchodech. Ale v záležitosti našeho návrhu pan předseda řekl, že nás podpoří.

- **Senátor Ivo Valenta**

Pan senátor se s naším návrhem ztotožňuje a v přípravě je na toto téma materiál pro jeho případné vystoupení v senátu. Získání podpory v senátu je velmi důležité až klíčové.

Jednání v nejbližších dnech

Jan Wiesner – předseda Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů, člen Tripartity

Radomil Bábek – předseda Podnikatelských odborů

Jan Bauer – poslanec, člen komise za ODS

Josef Valihrach – předseda Vinařské asociace ČR

Jaroslav Šebek – předseda Asociace soukromých zemědělců ČR

Určitě jste si všimli, že hledáme co nejširší podporu. Stejně jako v 90. letech při řešení klíčových záležitostí, a to starobní důchody určitě jsou, musíme využít politickou situaci. Není zapotřebí se s tím tajit. Po posledním zasedání Komise pro spravedlivé důchody ministryně Maláčová silně naznačila, že je připravena o rozdělení 1. penzijního pilíře na nultý (rovný důchod) a na první (moderní sociální důchodové pojištění) uvažovat. Na tiskovce jsem byl. Podle mě si uvědomila, jak je politicky nebezpečné v době, kdy se vláda každý den chlubí svými úspěchy nechat desetitisíce lidí (a nejsou to jen OSVČ, ale i zaměstnanci), hluboko pod úrovní státem uznané hranice bídy. Vše teď přehodila na ministryni financí Schillerovou, se kterou bude jednat.

Situace v bodech

a) Zdá se, že ministryně Maláčová si plně uvědomila, že do konce volebního období není možné vytvořit návrh celkové daňové reformy. Ani legislativně ani finančně (náklady prý až 300 miliard Kč). Na to Komise pro spravedlivé důchody a její resort nemá. Navíc nejsou připraveny, natož prodiskutovány návrhy změn daňových zákonů s velkou reformou souvisejících.

b) Ministryně Maláčová proto začíná slyšet na naše postupné řešení. To znamená v 1. etapě rozdělit na nultý pilíř (rovné důchody) a 1. pilíř (moderní sociální důchodové pojištění) s náklady do 7 miliard Kč ročně. Ministryně si uvědomuje, že tím částečně uklidní několik desítek tisíc lidí s žebráckými důchody a získá čas na přípravu dalších kroků. Na rozdíl od našich 32 % navrhuje zatím 30 %.

c) Při mnoha našich dnešních jednáních zjišťujeme, že tento chytrý nápad začíná chápat čím dál tím víc zástupců politických stran, různých asociací a jednotlivých politiků.

d) Z důvěrných pramenů vím, že v Komisi pro spravedlivé důchody je mj. hodně zástupců, kteří problematice vůbec nerozumí anebo tam zarputile prosazují až utopické názory své nebo svých stran.

e) Je zřejmé, že ministryně Schillerová zatím nepochopila politickou nebezpečnost problému a je zásadně proti všemu.

f) Andrej Babiš, zdá se, pochopil necelé 2 roky před parlamentními volbami, že jde do tuhého a v neděli prohlásil: „Zvyšování důchodů v budoucnu nebude záviset na vývoji ekonomiky ČR." Na rozdíl od Schillerové pochopil, že toto téma za tak „malé peníze" je záležitost politická a ne ekonomická.

g) Určité nebezpečí vidím i v názorech pravice. Předsedkyně TOP 09 v neděli v pořadu u pana Moravce de facto řekla, že ji nezajímá momentální situace desetitisíců lidí a že bude trvat na tom, že je nutné se nejprve dohodnout na reformě zdrojů pro důchody. Proti tomu nic nemám, ale hledání zdrojů pro celkovou důchodovou reformu může trvat 5-10 let. Náš návrh je řešením momentální situace za únosné finanční náklady. Proto rozdělení na etapy. Je nepřípustné, aby různé politické a ekonomické hrátky nechávaly v úplné chudobě desetitisíce lidí další roky. Paní předsedkyni TOP 09 Pekarové připomínám, že někdy kolem roku 2010 jejich ministr financí přidal důchodcům „horentních" 40 Kč/měsíc a dnešní levice na tom politicky rajtuje dodnes.

h) Velkým politickým argumentem je také to, že tolik oslavované přidání důchodcům až o 900 Kč dnes beze zbytku sežere prudké zdražování téměř všeho. A čím dál tím víc lidí si to uvědomuje a má spočítáno. Věřím, že paní Schillerová nepoužije argument KSČ, která kdysi prohlásila, že se v průměru nezdražuje, protože byly zlevněny motorové lokomotivy, soustruhy a náhradní díly na lanovky.

Dvě desetiletí to stát nezajímalo a bohužel ani podnikatelské asociace na to v Tripartitě neupozornily

Vážení, situace se zdá být nejen v záležitosti starobních důchodů nepřehledná. I někteří novináři, kteří byli na zmiňované tiskovce s ministryní Maláčovou, za hodinu vydali články, kde psali naprosté hňupoviny. Z hlouposti? Záměrně? Nevím. Budeme se snažit nejen prosadit náš návrh, ale i pravdivě Vás informovat. Je to nesmírně složitý souboj. Musíme se pokusit své politické zásluhy prodat, ale nesmí nám vadit, že si to postupně přivlastňují některé politické strany. To značně zvyšuje naději na prosazení našeho návrhu. I na Vás záleží, kolik soukromníků, členů jejich rodin a dalších lidí se dozví, kde vše vzniklo.

Návrh na změnu zákona

Jiří Šebesta místopředseda Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR | podnikatel

Zákon č. 43/2010 Sb., Zákon o důchodovém pojištění, hlava čtvrtá.
Vdovský a vdovecký důchod

Navrhujeme úpravu §50 odst. 4
Podmínky nároku na vdovský a vdovecký důchod a to vypuštění části věty: do pěti roků po zániku dřívějšího nároku na vdovský důchod.
Návrh znění §50 odst.4 tedy zní:
§ 50

(4) Nárok na vdovský důchod vznikne znovu, jestliže se splní některá z podmínek uvedených v odstavci 2.

Odůvodnění:
Odst. 4) §50 zákona č.43/2010 Sb., Zákon o důchodovém pojištění upřednostňuje jednu skupinu osob před skupinou a to skupinu osob ovdovělých v pozdějším věku oproti skupině osob ovdovělých v dřívějším věku. Toto je v přímém rozporu se zákonem 2/1993 Sb. Listina základních práv a svobod, konkrétně čl. 1, čl. 3 odst. 1 a zákonem č. 198/2009 Sb antidiskriminační zákon, konkrétně s §1 odst. 1 písm. f) g), §2 odst. 3 v návaznosti na příslušnou legislativu EU. Není tedy možné, aby zákonodárce tvorbou jednoho zákona porušoval zákon jiný.
Za současného znění zákona, kdy tento zákon diskriminuje osoby ovdovělé v dřívějším věku tak, že osoba ovdovělá v dřívějším věku, poté co začne pobírat starobní důchod, nemá nárok na důchod vdovecký (vdovský) oproti osobám ovdovělým v pozdějším věku, což samozřejmě s sebou nese značný sociální dopad na tyto osoby, které jsou odkázány už jen na starobní důchod a úmrtím jednoho z manželů dochází k výpadku příjmů oproti nákladům, které se výrazně nezmění a současně s ohledem na jejich věk nemohou si výši příjmů navýšit.
Zákon v současné podobě tak doslova „trestá" osoby ovdovělé v dřívějším věku za něco, co nemohly v žádném případě ovlivnit.

Superhrubá mzda – sprostý podezřelý

Ladislav Linek 1. místopředseda Strany soukromníků České republiky

V poslední době, vlastně v posledních několika letech se vedou vášnivé debaty o zrušení či nezrušení superhrubé mzdy. A vlastně taktéž o tom, jak tato kategorie sama o sobě brání snížení daní v naší republice. Co je tedy superhrubá mzda?
Superhrubá mzda je pojem, kterým se v ČR označuje základ daně, ze kterého se následně vychází při výpočtu zálohy na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Samotná superhrubá mzda vstoupila v platnost v rámci reformy veřejných financí v roce 2008, avšak není v žádném zákoně takto označována, jedná se pouze o jiný název metody výpočtu daně ze mzdy. Právně je superhrubá mzda ukotvena v § 6 odst. 12 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Superhrubá mzda vychází z hrubé mzdy zaměstnance, ke které se přičítá zdravotní (9 %) a sociální pojištění (25 %) zaměstnavatele. Výsledkem je superhrubá mzda, která se po zaokrouhlení na stovky[p 1] dle § 16 Zákona o daních z příjmů následně využije pro výpočet zálohy na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (15 %). Superhrubá mzda je tedy přesným účetním nákladem zaměstnavatele na zaměstnance. Pokud by žádná ze stran neplatila státu žádné daně ani odvody, mohl by zaměstnavatel přesně tuto celou částku vyplácet zaměstnanci, aniž by to pro zaměstnavatele mělo oproti současnému stavu jakýkoliv negativní finanční efekt.
Tedy superhrubá mzda, jak z výše uvedeného vyplývá, je jen ekonomická kategorie. Nic víc, nic míň. Sama o sobě nebrání snížit procento daně placené z tohoto základu. Naopak si myslím, že je to dobrá kategorie, protože poměrně přesně vystihuje finanční náklady podnikatele na zaměstnance. Znovu je tedy třeba zopakovat, že nákladem podnikatele na zaměstnance je nejen hrubá mzda, ale i náklady na sociální a zdravotní pojištění. Toto se však nemusí hodit do krámu věčným útočníkům ze strany levice a odborů v otázce zaplacených odvodů státu.

Připomínky k mistrovské zkoušce

Petr Bajer předseda Strany soukromníků České republiky | podnikatel
Jan Baránek člen Předsednictva Strany soukromníky České republiky | podnikatel

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32, 110 15 Praha 1
Na vědomí: Karel Havlíček, ministr

Připomínky k materiálu: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony; Číslo jednací: MPO 91443/19/31300/01000.
Vážení, snahu o rozvoj řemesel a řešení nezájmu mladé generace o tyto obory, který je příčinou nedostatku řemeslníků na trhu práce, vnímáme jako politická strana zastupující živnostníky a malé i střední podnikatele velmi pozitivně.
Předkládaný materiál však postrádá klíčové provázání s odborným školstvím. ▶

Zásadní připomínky
1) Materiál: ma_KORNBJKJ68TY.docx
Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony Mistrovská zkouška, § 19a, Mistrovská kvalifikace a mistrovská zkouška (14) Autorizované profesní společenstvo může k přípravě, organizaci a provedení mistrovské zkoušky přizvat střední odbornou školu připravující žáky pro příslušné povolání. Není-li pro příslušné povolání autorizováno žádné profesní společenstvo, může takovou střední odbornou školu přizvat komora.

Zásadní připomínka: Mistrovská zkouška je jedinečnou příležitostí k předání zkušeností, vzbuzení zájmu mladé generace a k průběžnému vzdělávání pracovníků ve školství. Navrhujeme tedy, aby účast střední odborné školy připravující žáky pro příslušné povolání byla také v případě jejich iniciativy nedílnou součástí mistrovské zkoušky, tento nový prvek byl zohledněn v rámci výuky a bylo s ním dále pracováno v rámci resortu ministerstva školství.

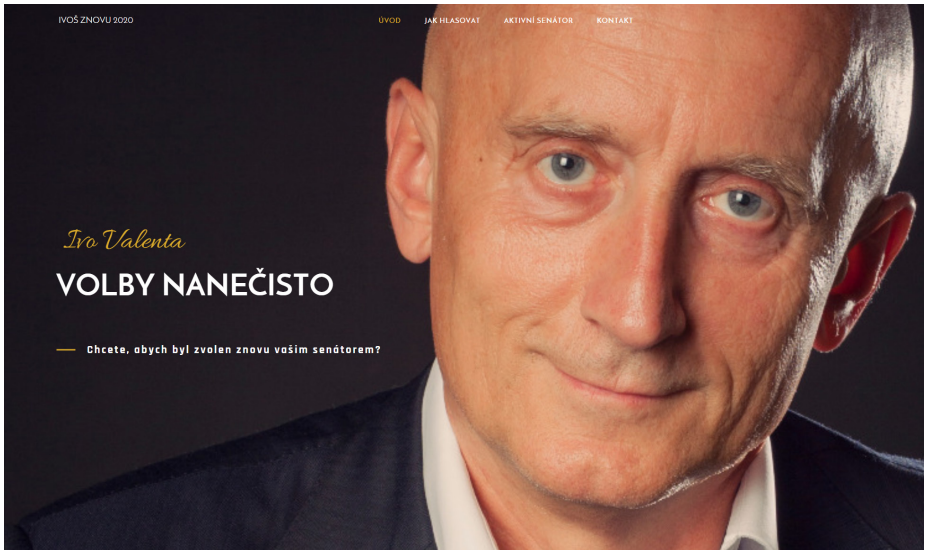
Závěr
Absence pevného provázání se školstvím, poměrně jednoduchý vznik autorizovaného profesního společenstva a předpokládaná cena za mistrovskou zkoušku budí obavy, že se prospěšný záměr časem zvrhne v pouhý inkasní nástroj produkující profesně bezcenné dokumenty.
Problematiku komunikoval již v roce 2018 senátor za Soukromníky Ivo Valenta s ministrem Robertem Plagou v tom smyslu, že se mistrovská zkouška vnoří do zákona č. 179/2006 Sb. o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a stane se tak součástí vzdělávací soustavy. Rádi bychom tedy pokračovali v jednání i v rámci Ministerstva průmyslu a obchodu a skvělou myšlenku pomohli přetvořit do kvalitní a skutečně prospěšné normy.

pohledem senátora

Výsledek voleb nanečisto je pro mě důležitým signálem a povzbuzením

Ivo Valenta senátor za Stranu soukromníků České republiky | zastupitel Zlínského kraje | podnikatel

Před pár měsíci jsem požádal občany Slovácka o to, aby mi vystavili symbolické vysvědčení za mou dosavadní práci v Senátu. Jedině oni totiž mají právo posuzovat, zda jsem naplnil jejich očekávání a společně s nimi skutečně dokázal zabojovat za naše Slovácko v bludišti zákonů i chodeb nepřehledných pražských paláců.



Výsledek voleb nanečisto, které jsem na konci minulého roku v této souvislosti spustil, se pro mne stává důležitým signálem v mém uvažování. Vždyť 92 % všech hlasů, které dorazily ať už fyzicky, prostřednictvím SMS, e-mailů či webového formuláře, mi vzkazovalo, že jsou s mou prací lidé spokojeni, a také si přejí, abych se znovu stal slováckým senátorem. Takový výsledek je pochopitelně pro mne velkým povzbuzením a výraznou motivací k další práci.
V každém případě bych chtěl poděkovat všem občanům Slovácka za to, že v sobě našli potřebnou dávku motivace i svého času se do této ankety zapojit. Pokládám za správné, že se můžeme i touto formou svobodně vyjádřit k dění kolem nás. Já se dialogu ani konstruktivní debatě nevyhýbám a takový zůstanu i nadále. Proto je pro mne vyjádřená podpora občanů důležitým signálem a povzbuzením v další práci pro Slovácko.
Jak jsem slíbil, výsledek tohoto hlasování pro mne bude v mnohém určující při vlastním rozhodování o tom, zda budu obhajovat svůj senátorský mandát, nebo štafetový kolík předám jiným kandidátům. Stejně, jako hlas občanů Slovácka, je však pro mne důležitý také názor a postoj mé rodiny, se kterou se budu radit o tom, co a jak dál.
Do té doby se chci soustředit především na rozdělanou práci, a pokud možno dotáhnout do konce mnoho úkolů, na kterých se svým týmem pracuji, abych pomohl životu na Slovácku. Hned v příštích dnech budu například v Senátu znovu navrhovat rozumnou toleranci alkoholu u cyklistů. Opět také zatlačíme na poslance, aby zvedli ze stolu legislativu, která zastaví Ochranný svaz autorský ve vybírání „výpalného" tam, kde pouštění hudby nemá hospodářský význam. Obzvláště v kontextu nedávné pokuty, kterou OSA dostala od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Budu mít i sérii dalších jednání, během kterých chci napomoci tomu, aby se skutečně rozjela rekonstrukce bývalé uherskohradišťské věznice pro potřeby okresního soudu i Muzea totality. Chci pomáhat i tomu, aby ekologičtí aktivisté neházeli další klacky pod nohy při výstavbě dálnice D55, která má konečně napojit Slovácko na páteřní dálniční síť. A to je jen krátký výčet věcí, na které se chci právě teď soustředit.
Na Slovácku se nám žije dobře, možná nejlépe v celé České republice. Musíme však intenzívně bránit tomu, aby někteří politici svými mnohdy populistickými nápady, snahou všechno přehnaně regulovat či dotační nenasytností, připravili o kvalitní budoucnost naše děti.

Silvestr

Jitka Linková vedoucí Republikové kanceláře Strany soukromníků České republiky

Pravidelní čtenáři Soukromníka vědí, že většinou jsou mé příspěvky depresivní, pesimistické či burcující. V novém roce jsem si řekla, že napíši něco pozitivního nebo alespoň zábavného. Ale ouha! Nějak nevím co. Ve veřejném životě se na nás valí stále to stejné. Dnes a denně nějaký průšvih premiéra a čekám, co přijde z Hradu. A teď babo raď!

Budu tedy muset zalovit ve svém soukromém životě. Třeba Vás to pobaví stejně jako moji mamku, které jsem to vyprávěla. Musím předeslat, že kvůli psovi nemůžeme na Silvestra nikam jít. „Úžasného" Silvestra jsem prožila v sestavě já, manžel, tchýně, totálně vystresovaný (z rachejtlí) pes, ospalý kocour a totálně pohodový králík. Manžel se snažil uklidnit psa, tchýně perlila, kocour a králík spali a já jsem se cpala chlebíčky a jednohubkami a sledovala „báječný TV program". K našemu údivu tchýně odešla spát před jedenáctou (mysleli jsme, že vydrží alespoň na přípitek). Za přibývajícího množství rachejtlí a ohlušujících dělbuchů pes začal demolovat byt ve snaze prohrabat se pryč. Asi do Austrálie (nechtěla si nechat vysvětlit, že tam určitě také odpalují pyrotechnické kejkle). Bylo těsně před půlnocí. Ptala jsem se manžela, jestli si tedy připijeme aspoň my. Seděl totálně nasupený na sedačce a neodpovídal. Stačila jsem jen oběma nalít dietní minerálku a už odbíjela půlnoc. S kyselým obličejem a brbláním, že to tedy dopaď, že si připíjí minerálkou, jsme si ťukli a popřáli vše nej do Nového roku. Asi za deset minut se objevila tchýně, kterou probudil vystupňovaný rachot. Chvíli se dívala na neskutečný panoramatický ohňostroj (máme vyhlídku na půl Prahy) a odešla zase spát.

Věděla jsem, že musím vydržet vzhůru nejméně do půl třetí (zkušenosti z předešlých let), aby se mi podařilo vyvenčit absolutně zjančeného psa. Sedím v obýváku a brouzdám po programech v televizi. Pes se trochu uklidnil a manžel odpadl spát. Asi za hodinu se ve dveřích obývacího pokoje objevila tchýně s mobilem v ruce a podivovala se, že už jsem vzhůru, když je teprve čtvrt na osm. Teď jsem se zase podivovala já a říkala jsem jí, že to bude tím, že je tři čtvrtě na dvě. Se slovem jóó? se otočila a šla si opět lehnout. Odhadla jsem to téměř přesně. Před půl třetí se mi podařilo psa vyvenčit a šla jsem taky spát. Manžel toho moc nenaspal, protože pes v pravidelných intervalech blbnul a on ho uklidňoval. Klid nastal až v půl deváté ráno (jak mi bylo řečeno, protože já jsem spala).

Asi nějak po desáté jsem vstala já, vyhodila psa z ložnice a manžela tam zavřela, aby se prospal. Šla jsem vařit novoroční oběd, na který měly přijít obě naše děti. I s partnery. Tchýně už dávno rejdila po bytě jako motorová myš. Jejím jediným úkolem bylo nevytočit mě moc brzy a udělat vejmrdu. Pro ty, kteří nevědí, co to je – nastrouhaný křen a jablka, trochu vývaru, ocet, sůl. Protože měla nějaký náskok, měla už vejmrdu „hotovou". A neustále se dožadovala, abych ji ochutnala a případně dochutila. Chvíli jsem si dělala svoje. Ale protože nátlak neustával, šla jsem ji ochutnat. Bezmyšlenkovitě jsem trochu nabrala a strčila do pusy. Přesně v ten moment jsem si uvědomila, že jsem ještě nic nejedla. Pozdě. Ještě nikdy jsem nezažila, aby mě v jediné vteřině začala pálit celá huba, veškeré potrubí v hlavě (včetně toho ušního), jícen a žaludek. V poslední chvíli jsem se chytila kuchyňské linky, abych neomdlela. Tchýně vedle mě se velice bavila a pronesla něco ve smyslu – ten má ale grády, co! Když pominul prvotní atak, odvrátila jsem zrak od stojanu s noži, aby nedošlo ke zločinu. Pak jsem jen zasípala, že je tam málo jablek a šla se omýt. Když jsem se vzpamatovala, pokračovala jsem v přípravě oběda. Tchýně přistrouhala pár jablek a znova se dožadovala ochutnání. To už jsem narychlo něco zhltla, ale přesto výpal vnitřku opět proběhl. I když ne s takovou intenzitou. Znova jsem nakázala přidat jablka. Další ochutnávku jsem již odmítla s tím, že mám totálně spálené chuťové pohárky. Vejmrdu jsme nakonec dochutili s manželem. V téměř dohodnutém čase se domotali bledí mlaďoši – inu těžká rána opilcova, připili jsme si na Nový rok, snědli oběd a pak prožili ospalé odpoledne. Vše nejlepší v Novém roce přeje Jitka Linková.

Oslava na Žofíně

Rudolf Baránek zakladatel Strany soukromníků České republiky | politický tajemník strany | člen Rozšířeného předsednictva

Sdružení československých podnikatelů oslavilo 18. 12. 2019 na pražském Žofíně 30 let od založení. Na stejném místě dne 16. prosince 1989, tedy 29 dní po událostech 17. listopadu, bylo založeno Sdružení československých podnikatelů.

Těm, kterým dnes chybí odvaha alespoň otevřít ústa, chci připomenout, v jaké době jsme se tvrdě a úspěšně pustili po 40 letech do boje. 16. prosince 1989 bylo 29 dní po událostech na Národní třídě. 6 dnů po odstoupení Gustava Husáka. 6 dnů po jmenování Čalfovy federální vlády. ▶

Zleva: Bedřich Danda, Vlasta Štěpová – ministryně obchodu a cest. ruchu, Rudolf Baránek, Ivan Kočárník – místopředseda vlády ČR, Jan Klak – poslední federální ministr financí

14 dní do zvolení Václava Havla prezidentem. Lidové milice byly stále plně vyzbrojené, země byla plná ruských vojáků a stále ozbrojení příslušníci STB si rozdělili úkoly – skartování dokumentů, získávání spolupracovníků v nově vznikajících organizacích a sledování, co se kde šustne. Jsem přesvědčen, že i mezi 5 000 nadšenými budoucími soukromníky měli své „pozorovatele". Pokud při oznamování svým nadřízeným o tom, co na Žofíně slyšeli, mluvili pravdu, museli říct: „Tradiční třídní nepřítel KSČ je opět zpět, má chuť, odvahu a říká, že KSČ je dnešním dnem čerstvá zdechlina." Ano, toto v ten slavný den na Žofíně naplno zaznělo do mikrofonů, které zajistila slavná hudební skupina Katapult. Mikrofony rozmístila i do zahrady, protože do sálu jsme se všichni nevešli. Navíc někde u Slaného byl v plné pohotovosti tankový generál Zbytek, který žádal
ÚV KSČ o povolení udělat v Praze pořádek. Dnes tento pán létá jako doprovod prezidentským speciálem do Číny i jinam.
V době své největší slávy mělo Sdružení československých podnikatelů a po rozpadu federace Sdružení podnikatelů České republiky až 200 tisíc členů a kolektivními členy bylo 171 cechů a společenstev. Ostatní už znáte z mnoha předešlých článků.
To, co jsme si naplno od první vteřiny uvědomovali, bylo, že co si nevybojujeme, nebudeme mít. To je to základní poučení i pro dnešek.

Poznámka: Chci poděkovat členům přípravného výboru za zorganizování akce. A to pánům Zdeňkovi Somrovi, Bedřichu Dandovi, Ladislavu Bechyně, Janu Mazáčkovi, Jaromíru Schubertovi a paním Dagmar Bechyňové, Kristině Princové a Ivaně Roučkové. A hlavně těm, kteří akci podpořili finančně.

názory odjinud

Impérium v ohrožení aneb Největší dotace a investiční pobídky Agrofertu

Jiří Sezemský komentátor deníku FORUM 24

Publikováno 7. 1. 2020. Převzato se souhlasem autora.

Podle předběžných informací se premiér Babiš nachází ve střetu zájmů i ve finální zprávě druhého auditu Evropské komise k zemědělským dotacím. Pokud by se potvrdily, nastal by pro Agrofert vážný problém. Veřejná podpora je pro jeho byznys klíčová, o čemž svědčí přehled největších dotací a investičních pobídek.Server Neovlivní uvedl, že do Prahy dorazila závěrečná zpráva auditu k zemědělským dotacím. „I tato finální zpráva konstatuje, že se český premiér zbavil Agrofertu jen naoko a nadále jej ovládá. Audit proto potvrdil, že je Andrej Babiš ve střetu zájmů. Agrofert tedy nemá nárok na zemědělské dotace z unijních fondů," citoval server „důvěryhodný zdroj". Dospěl by tak ke stejnému závěru jako audit kontrolující oprávněnost čerpání investičních dotací Agrofertu z regionálních fondů.

„Tomanův" audit

Tyto informace vzápětí zpochybnil ministr zemědělství Miroslav Toman. Jde prý jen o „podklady na konzultace" mezi auditory a českou stranou, které proběhnou 28. ledna. Teprve poté má dojít k finalizaci zprávy. Popravdě řečeno si ale lze jen stěží představit, že by zpracovatelé obou auditů dospěli k rozdílným stanoviskům. Pokud se výše uvedené závěry potvrdí, hrozí Agrofertu zastavení minimálně všech nenárokových penězovodů z kapes evropských daňových poplatníků.
Zemědělský audit zatím zůstával stranou veřejného zájmu i z toho důvodu, že se ho podařilo vládě a jmenovitě odpovědnému ministru Tomanovi utajit. Zapřel ho i senátní kontrolní komisi, která je schopna pracovat v důvěrném režimu, a v takovém případě to pravidla Evropské komise umožňují.
První kuloárové informace z loňského června, kdy do České republiky dorazily obě předběžné auditní zprávy, hovořily o tom, že zjištění zemědělského auditu je stejně zdrcující jako v případě auditu regionálních dotací. I podle těchto závěrů nemá Agrofert nárok na investiční zemědělské dotace, které dostal od února 2017, tedy od doby zpřísnění domácího zákona o střetu zájmů.

Škoda v řádu miliard?

V původní verzi auditní zprávy nebyla uvedena škoda, která měla být vyčíslena na základě jednání s českými úřady. Dá se ovšem předpokládat, že úředníci spadající pod Tomanův resort budou instruováni stejným způsobem jako státní správa pod přímým vlivem ministrů ANO.

Audity: Agrofert nemá nárok na investiční zemědělské dotace, které dostal od února 2017

Rozporovat každou větu a vše odmítnout. Jde totiž o hodně. Podle původních zpráv by mohl Agrofert přijít o jednu až dvě miliardy korun a i tuto částku by musel uhradit český státní rozpočet. Ministryně financí Alena Schillerová by poté byla povinna škodu vymáhat po Agrofertu, který nepřipouští jakékoli pochybení, podobně jako státní mašinérie v čele s premiérem Babišem.
Zároveň nelze pominout, že předmětem zájmů auditorů byl v tomto případě i samotný ministr Toman, jehož nejbližší rodinní příslušníci podnikají v potravinářském oboru (holding Agrotrade řízený jeho otcem a bratrem Zdeňkem).
Už jen proto je absurdní, že stanovisko českých úřadů ani v této věci není pod nezávislou kontrolou, což jen umocňuje podezření z netransparentních machinací.

3,5násobný růst investičních dotací

Pro Agrofert by znamenalo odříznutí od dotací, které se může rozšířit i na domácí dotace, investiční pobídky a veřejné zakázky, nebezpečnou ztrátu. Holding si významně polepšil po vstupu svého majitele do vlády. V letech 2009 až 2013 čerpal nárokové a nenárokové dotace v celkové výši 4 miliardy korun, z toho 762 milionů padlo na investice.
Ve srovnatelném pětiletém období v letech 2014 až 2018, kdy Babišův aparát pronikl přímo do státní správy, stoupl celkový objem dotací více než dvojnásobně na 8,6 miliardy korun. Investiční dotace dokonce vzrostly 3,5násobně na 2,6 miliardy korun.
O tom, že veřejná podpora není pro Agrofert zanedbatelná, svědčí dosavadní žebříček největších obdržených nenárokových dotací.
Patří sem přímé dotace kryjící část investic zejména do inovací nebo investiční pobídky čerpané po sjednanou dobu prostřednictvím slevy na daních. Jejich přehled přinesl server Aktuálně. ▶

1) Chemička Duslo Šaľa (1,5 miliardy Kč)
Největší investiční pobídku v historii Slovenska zajistila Agrofertu na výstavbu nové výroby čpavku v chemičce Duslo vláda Roberta Fica v roce 2014. Stalo se tak za pochybných okolností krátce poté, co lobbisté Ficovy strany SMER (podle slovenských zdrojů ji Babiš sponzoroval) prosadili v parlamentu změnu zákona umožňující přidělování investičních pobídek největším podnikům takřka bez veřejné kontroly.

2) Výrobce biopaliv Preol (612 milionů Kč)
Investiční pobídku na výstavbu největšího tuzemského podniku zpracovávajícího řepku získal Agrofert už v roce 2007. O tři roky později si Babiš ve Sněmovně prolobboval státní podporu výroby řepkových biopaliv přimíchávaných do pohonných hmot. V roce 2015 si už jako ministr financí zajistil prodloužení této podpory, která mu podle opozice vynese pět miliard korun.

3) Výrobce hnojiv Lovochemie (591 + 337 milionů Kč)
V roce 2014 došlo k pozoruhodnému jevu, kdy Agrofert dosáhl na pobídky v celkové rekordní výši téměř 1,5 miliardy korun. Stalo se tak „shodou okolností" krátce předtím, než byla snížena tato forma podpory ze 40 procent na 25 procent hodnoty investice. Zároveň poté, kdy už jako odpovědný ministr financí úřadoval Andrej Babiš. Premiantem Agrofertu se stala Lovochemie, která získala daňovou slevu 591 milionů korun na zvýšení výroby hnojiv. Neslíbila přitom jediné nové pracovní místo, což bývá podmínkou udělení dotace. Přesto byla Babišova chemička zařazena vládní agenturou Czechinvest mezi Top 10 nejvýznamnějších investic.
Lovochemie kromě toho získala i evropskou dotaci ve výši 337 milionů korun na „instalaci moderního fluidního kotle k výrobě technologické páry" kvůli snížení emisí. Není bez zajímavosti, že odpovědný ministr životního prostředí Richard Brabec (ANO) dříve působil jako generální ředitel Lovochemie.

4) Výrobce sazí CS Cabot (579 milionů Kč)
CS Cabot je další dceřiná firma Agrofertu, která dostala obří investiční pobídku v červnu 2014, tedy měsíc předtím, než začala platit nevýhodnější pravidla. Společnost uspěla s požadavkem na daňovou slevu ve výši 579 milionů korun na rozšíření výroby sazí pro výrobu pneumatik a technické pryže.

5) Plastikářská firma Fatra (343 milionů Kč)
Společnost Fatra Napajedla získala v březnu 2017 od CzechInvestu investiční pobídku ve výši téměř 343 milionů korun. Konkrétně na modernizaci a rozvoj výroby podlahových krytin a hydroizolačních fólií.

6) Teplárna Synthesia (310 milionů Kč)
Synthesia získala v roce 2013 evropskou dotaci ve výši 310 milionů korun na modernizaci pardubické teplárny a přestavěla staré kotle. V roce 2017 dostala možnost čerpat další dotaci ve výši 950 tisíc korun, která je dnes předmětem sporu s auditory. Šlo o vzdělávání zaměstnanců, přičemž mohlo dojít k manipulaci s kritérii potřebnými pro získání maximální výše dotace.

7) Chemička Precheza (289 milionů Kč)
Přerovské chemické závody Precheza získaly v dubnu 2014 slevu na dani ve výši 289 milionu korun. Hlavním obchodním artiklem společnosti je titanová běloba, přičemž 90 procent veškeré produkce uplatňuje na zahraničních trzích.

8) Pekárna Zelená louka (187,9 + 81,6 milionu Kč)
Pekárna Zelená louka má přiznány daňové slevy z let 2007 a 2014 v součtu 269,5 milionu korun. Důvodem pro jejich udělení byl nejprve „záměr vybudování nového závodu na výrobu pečiva" a o sedm let později „záměr rozšíření výroby chleba a běžného pečiva". Na investici do nové linky na výrobu toastového chleba Penam zároveň pekárna dostala 100 milionů korun z evropských peněz. Tato sporná dotace už byla proplacena ze státního rozpočtu.

Nový rok nezačíná pro ministra zemědělství Tomana, premiéra Babiše a jeho Agrofert nejlépe. České republice hrozí značné škody a pokud šéf ANO přesvědčivě nevyřeší svůj konflikt zájmů, bude ještě hůř. Nejen pro zadlužený holding, ale i pro kapsy daňových poplatníků.

Bohumil Pečinka: Vondra jako lídr, boj s býkem a pravicový žvást. Takový byl kongres ODS

Bohumil Pečinka Týdeník Reflex

Publikováno 18. 1. 2020. Převzato se souhlasem autora.

Ve volbách místopředsedů ODS (první a čtyři řadoví) šlo o všechno jiného než o volby místopředsedů. Ve skutečnosti to byly kulisy, za nimiž se odehrávaly skutečné pohyby uvnitř této strany. Stručně řečeno, byl to konflikt mezi starou a novou ODS, přestože to nikdo takto nereflektoval. A ti staří nemuseli být zrovna staří a naopak.
Starou ODS na pódiu představovalo současné vedení ODS v čele se Zbyňkem Stanjurou a některými místopředsedy. Jde o slušné dělníky politiky, schopné řídit město nebo poslanecký klub. Jejich tragédií ovšem je doba, v nímž musí politicky fungovat. Je to éra, kterou definuje Andrej Babiš a jeho holdingové impérium, které prorůstá celým státem. Babiš to není Sobotka, Paroubek nebo Zeman.
Na rozdíl od nich je babišismus pomalým pokusem o systémovou deformaci celého demokratického systému. Když se proti němu postaví rozšafní strejcové s komunální zkušeností, nemůže to skončit dobře. Už to jejich potýkání s Babišem připomíná ovády, statečně útočící na býka, který se sem tam po nich ožene ocasem a dál si spásá nová a nová teritoria.

Jak utnout stranický newspeak
Novou ODS tentokrát v O2 Aréně reprezentovali Alexander Vondra a překvapivě i Pavel Novotný. Problém ODS je tento: Na celostátní úrovni se vžil podivný newspeak, kdy se rituálně opakují určité pravdy, které jsou formálně OK, ale jejich cílem není něco konkrétního sdělit voličům, ale deklarovat určité postoje.
Tenhle žánr by se dal nazvat jako pravicový žvást.
Když ve svém druhém projevu mluvil Pavel Novotný nebo Alexandr Vondra, měli takový ohlas u delegátů, protože sdělovali buďto reálné pocity, nebo prezentovali reálné návrhy.
Mimochodem, Vondrův projev nebyl vůbec místopředsednický. Přesněji řečeno, takhle se nikdo neuchází o to být řadovým zástupcem šéfa jedné strany.
Byl to alternativní předsednický projev, který měl místy premiérský rozměr. Nešlo o žádné katedrové traktování principů a myšlenek. Byl to život sám a konkrétní návrhy, které by člověk čekal od šéfa opozice. Proto měl největší a nejbouřlivější potlesk.
Pavel Novotný zase vnesl do původně formálního kongresu směs prostořekosti a otevřenosti. Síla těchto projevů je v tom, že přeháněním ukazujete nové možné cesty, které se ještě dnes mohou zdát nereálné, aby příště byly akceptovány jako hlavní proud.
Jít na 29. kongres ODS bylo ještě včera jako jít na pohřeb někoho kdysi sympatického, kdo se ztratil ve světě vlastních slov a problémů.
Jít z 29. kongresu ODS znamená přesvědčení, že pacient ještě nezemřel a někteří pozůstalí kolem něj mají chuť se o jeho budoucnost poprat.