SOUKROMNÍCI
Strana soukromníků České republiky

VŠICHNI JSME SOUKROMNÍCI.CZ

1 news letter 2016

SVOBODNÍ STRANA SVOBODNÝCH OBČANŮ
SOUKROMNÍCI STRANA SOUKROMNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Svoboda
Soukromí
Prosperita
Bezpečnost

Ve dvou silnější

Společná kandidátní listina a koordinace hlavních aktivit. Tak bude vypadat spolupráce Strany soukromníků České republiky a Strany svobodných občanů ve Zlínském a Středočeském kraji. Vyplývá to z podepsaných předvolebních koaličních smluv. Ty navazují na rámcovou dohodu o spolupráci na národní úrovni, kterou obě pravicové strany uzavřely na začátku ledna. O koalicích intenzivně obě strany jednají i v dalších krajích, konkrétně v Pardubickém kraji.
„Zlínský kraj rozhodně není v kondici, přichází o dynamiku a lidé v něj ztrácejí důvěru. Jde o socialistický moloch, který nedokáže účinně řešit žádný ze zásadních problémů obyvatel regionu. Spolupráce se Svobodnými je dobrým předpokladem k tomu, aby se nám tento stav podařil změnit," řekl předseda Soukromníků ve Zlínském kraji Petr Thaisz.
„Svobodní velmi vítají toto spojenectví. Neustále nám přibývá byrokracie, úředních míst a pachatelů dobra za cizí peníze. Kraj se svými granty a selektivní podporou zbytečných projektů kopíruje Evropskou unii. Tyto nešvary se na krajské úrovni pokusíme společně zastavit, než bude pozdě," poznamenal předseda Svobodných ve Zlínském kraji Tomáš Pajonk.
„Středočeský kraj je, bohužel, již dvě volební období v rukou levicové vlády socialistů a komunistů, což se negativně odrazilo nejen v jeho hospodaření. Kraj má miliardové dluhy, jedny z nejhorších komunikací, nečitelný a nespravedlivý systém rozdělování dotací. Stal se neblahým symbolem socialistického vládnutí, který dodnes čpí duchem Davida Ratha a jeho dědiců. Chceme proto radikální změnu a návrat pravice do krajského vedení," uvedl při příležitosti podpisu smlouvy předseda středočeských Soukromníků Miroslav Naimann.

Svobodní a Soukromníci nabízejí šanci na změnu

Strana soukromníků České republiky a Strana svobodných občanů se dohodly na koaliční spolupráci. Dohoda, která byla podepsána ve středu 6. 1. 2016 v pražském Kaiserštejnském paláci, otevírá mimo jiné možnost k utváření koalic pro krajské volby. Nová koalice nese název SVOBODNÍ A SOUKROMNÍCI.

„Současný stav, kdy za nečinného přihlížení velkých politických stran začíná stát sloužit zájmům konkrétní skupiny velkých firem a všem ostatním hází klacky pod nohy, logicky vede všechny, kterým není lhostejná svoboda a právo na soukromí, k vyšší aktivitě. Politické spektrum je ovšem rozdrobené – hlasů zaznívá hodně, ale nejsou dostatečně silné. Naše spolupráce se Stranou svobodných občanů je tak kromě jiného i důležitým krokem k vytvoření platformy pro integraci všech, kdo se nechtějí s aktuálním vývojem české a potažmo evropské společnosti smířit," vysvětluje předseda Strany soukromníků Petr Bajer s tím, že volební matematika je jasná. „Součet preferencí obou stran dává dobrou šanci na volební úspěch. Nedojde tak k tomu, že by hlas voliče byl ztraceným," dodává.
Za Stranu svobodných občanů podepsal dohodu o spolupráci její předseda a europoslanec Petr Mach.„V Evropském parlamentu hájím svobodu občanů proti evropské byrokracii. Se stejnou intenzitou je ale nyní, bohužel, nutné bránit občany i před politikou současné vlády, která potlačuje právo na soukromí, omezuje svobodu a napadá ty, kteří mají jiný názor. Spolupráce dvou stran s natolik blízkými programy je logickou cestou, jak zvýšit šanci na změnu tohoto kurzu," komentoval důvody k prohloubení spolupráce v koalici.

Vše začne v krajích

Podepsaná smlouva vytváří podmínky pro vznik takových koalic pro krajské volby, které voličům mohou nabídnout reálnou šanci na změnu. „I na úrovni krajů vidíme to, co u současného státu – jde o byrokratické molochy, které ztrácejí kontakt s realitou. Protékají jimi obrovské sumy peněz, přitom dopad na lepší životní podmínky lidí v regionech tomu neodpovídá. Jde o důsledek politikaření velkých stran. Věřím, že jsme schopni společně sestavit natolik kvalitní kandidátky, že se nám podaří uspět a vrátit tak do řízení krajů zdravý rozum – tedy to, že kraj je tu pro občany, kterým má pomáhat prostřednictvím podpory jejich měst, obcí a regionů," vysvětluje 1. místopředseda Strany soukromníků Rudolf Baránek.
„Míříme na podobné skupiny voličů. Podnikatele i zaměstnance, které mezi sebou současná vláda i Brusel cíleně rozeštvávají a hází mezi ně vidle s cílem zrodu novodobého třídního boje ze strachu z vlastní odpovědnosti. Podnikatelé a zaměstnanci jsou ve skutečnosti na jedné lodi a musí začít táhnout za jeden provaz proti současné politice české vlády i Evropské unie," dodává místopředseda Svobodných František Matějka. Kolika krajů se nakonec bude předvolební spolupráce týkat, se ukáže v následujících týdnech. Jasno už je ale například ve Zlínském, Pardubickém či Středočeském kraji. V dalších regionech se jedná.

Na více frontách

O návrat zdravého rozumu do politiky na všech úrovních usiluje i senátor a podporovatel Strany soukromníků Ivo Valenta. „Jsme svědky toho, že stát jen tahá lidem peníze z kapes, trestá je za každý projev vlastní iniciativy a aktivity, šmíruje a vstupuje do soukromí. Prostě usiluje o to, aby společnost proměnil v poslušné stádo ovcí. Tomu

se snažím ze své pozice senátora postupně vystavět hráz. Jsem rád, že se podařilo položit základ pro to, aby se mohli připojit další. Třeba z pozice krajských zastupitelů," podotkl slovácký senátor.

Rudolf Baránek: „Nás nalomit nejde“

Není vyloučeno, že EET projde, protože vládní koalice se rozhodla, že ukončí koncem ledna diskusi k tomuto bodu a pak se bude hlasovat. Co tomu říkáte?

Andrej Babiš o zavedení EET během předvolební kampaně ani při sestavování vlády nemluvil. Nemá nosnější program, než je EET a kontrolní hlášení DPH. Všechno ostatní je nedůležité, šarvátky, které kolem toho vznikly, jsou naprosto neuvěřitelné. Myslím, že se EET pokusí prosadit, ale jsem přesvědčen, že mu to politicky hodně uškodí.

Ale mám radost z jedné věci: říkal jsem, že jsme domluveni s poslaneckými kluby ODS a TOP 09, že se pokusí zabránit přijetí tohoto zákona ve třetím čtení, a jsem rád, že to funguje, že dodržují slovo. Sleduji velmi napjatě jejich statečný boj. Upozorňuji na jednu věc: jestli vládní koalice skutečně zamezí diskusi, není to jen o EET. Tím říkají, že jsou schopni všeho. Oni nás nepřekvapují. Ještě to neudělali, ještě se jim to nepodařilo, ale to nebezpečí prostě je. Co udělají příště? Zdánlivě půjdu do extrému: Změní tady politický systém, když jim nebude diskuse ve sněmovně vyhovovat?

Poslední argumentace ministra financí Andreje Babiše k elektronické evidenci tržeb ve sněmovně částečně nalomily poslance za TOP 09 a Starosty Petra Gazdíka. Nenalomily vás také?

Nás nalomit nejde. My nebudeme nikdy nikým nalomeni. Ano, já jsem výrok pana Gazdíka slyšel, ale také jsem slyšel, jak na to reagovali Petr Fiala, Zbyněk Stanjura z ODS a lidé z TOP 09. Zákon o EET je děravý, špiclovský, je obrovsky nebezpečný pro všechny. Technicky jde vysvětlit všechno. I Karel Marx technicky vysvětlil Kapitál. A pokud jde o pana Gazdíka: když se podíváte na průzkumy volebních preferencí hnutí Starostů a nezávislých, začíná pan Gazdík panikařit, protože mají 1,8 procent podpory. Ale na druhou stranu přece neřekl, že podpoří EET. Pokud se nechá zlomit, zlomí to následně jeho.

Strana soukromníků České republiky se nenechá zlomit nikdy. Jestliže řekneme názor, budeme ho držet a můžeme třeba prohrát.

Situace v České republice i v Evropě je hanebná proto, že tady nejsou osobnosti. Politici, kteří tu rozhodují, berou svoji práci jako pí ár akci. My to bereme jako skutečnou politiku ve vztahu k soukromníkům, ne jako pí ár akci podle průzkumů. Politici si nechají udělat průzkumy, jejich poradci jim řeknou, co lidi chtějí slyšet, a podle toho panáčkují. Gazdík začíná panáčkovat, o nic jiného nejde. Naše stavovská politika taková nebude, my budeme hájit politiku soukromníků, jejich rodin a jejich zaměstnanců. Musíme se připravit i na kašpárky. Každé volby přinesou do Poslanecké sněmovny větší nýmandy než ty předešlé. Kdyby někteří poslanci neměli Babišův výtah, nikdy se do parlamentu nedostanou. To je absolutní hrůza, oni svoji vlastní bezmyšlenkovitost maskují oddaností vůdci. To je trapas.

Stejné je to v celé Evropě. Německý zázrak po druhé světové válce nenastal jen díky tradiční německé pracovitosti, systémovosti, nebo díky americké pomoci, ale i díky tomu, že Němci měli Adenauera a Erharda. Oni měli štěstí, že po 2. světové válce měli vždycky v čele vůdce kromě několika výjimek. Já Sobotku považuji na poměry sociální demokracie a politiku, jakou dělali, za slušného člověka. Ale vystihuje to hádanka: Jaký je rozdíl mezi Českou republikou a Slovenskou republikou? Slováci mají premiéra a my máme Slávka. Musí přijít konec vlády levice. Vládne u nás, vládne v Evropě, vládne v mnoha zemích a Evropa by na to mohla dojet. Musíme to změnit. Tato vláda se tváří, jak je úspěšná, ale začíná být i politicky nebezpečná. Začínají si chránit to své za jakoukoli cenu.

Nebyl jste překvapen, když sám Andrej Babiš přiznal, že zákon o kontrolním hlášení DPH, který platí teprve od Nového roku, bude novelizován, protože je nepřiměřeně přísný?

Když jsme na počátku prosince na tiskové konferenci v Senátu kritizovali kontrolní hlášení DPH, ministerstvo financí tam poslalo ředitelku odboru, ta si všechno psala. A když dostali do ruky naši ústavní stížnost, musel být podle mne na financích obrovský randál, protože ústavní právník Zdeněk Koudelka ve spolupráci s našimi právníky z nich v ústavní stížnosti udělal naprosté voly. On v zákoně nenašel dírku, on tam našel obrovské excesy, takže když dnes Andrej Babiš říká, že tam našli chyby, je vidět, že si naši analýzu přečetli. Předložení novely tohoto zákona, který platí teprve od ledna, je reakce na nás. Ale oni jsou tak otrlí, že to nepřiznají. Naše lidi zajímá, jak to bude pokračovat, protože za pár týdnů bude 25. února, a to není jen výročí komunistického puče, to je i den, kdy musí být podána první kontrolní hlášení. Kdyby byli taktici, nemohli dopustit, aby to padlo na toto datum.

Považujete to za symbolické?

Je to hodně symbolické. Protože i kontrolní hlášení znamená určitý převrat. Dostáváme stovky dopisů, píší nám i účetní, které tam našly ještě další chyby. Druhý den poté, co jsme podali ústavní stížnost, nám přišlo okamžitě vyjádření z Ústavního soudu, že zpravodajem byl určen ústavní soudce pan doktor Lichovník. Jsme zvědavi, kdy se tím Ústavní soud bude zabývat. My chceme věřit, že ústavní soudci jsou chytří a zkušení lidé, kteří vědí, kde hrozí nebezpečí. Věřím, že si ústavní soudce naši stížnost přečetl a zjistil, jak obrovský průšvih se na lidi chystá, takže je snad šance, že to brzy projednají. Podnikatelé a účetní v tomto zákoně nevidí jen administrativní náročnost nebo nebezpečí sankcí, ale poukazují i na politické nebezpečí, které z toho vyplývá, protože si uvědomují, co na nás postupně politici chystají.

Jak reagují malí a střední podnikatelé, na které ministr financí hází stále nové a nové povinnosti, na to, když se ukazuje, že jeho obrovský koncern Agrofert pobírá více dotací, než kolik peněz odvede do státní pokladny?

Reakce jsou neuvěřitelné. Lidi mají přehled. Dnes je jasné, že lobby velkých firem si dobré podmínky zajistí, ti hoši sami sobě neuškodí, je jedno, jestli zákony nebo tím, jak se rozdělují dotace. Živnostníci jsou ale na okraji jejich zájmu a ještě jim budou říkat, že když neumí podnikat, ať toho nechají. Tak to prostě dneska je. Ať je to vědomě nebo z nevědomosti, každým dnem se schyluje k momentu, kdy podnikání bude pro ty malé neúnosné. Vládní politici jsou socialisté, svobodu chtějí nahradit podle nich chytrými regulemi socialistické vlády.

Myslíte, že má pan Babiš morální právo říkat za této situace, kdo všechno je zloděj, že všichni musí platit daně, když přínos jeho koncernu pro stát je nulový, lépe řečeno minusový? A když sám je vyšetřován ve třech různých kauzách, například pro podezření ze zneužití evropských dotací v případě Čapího hnízda?

Nechci hrát levnou hru Antibabiš, my jsme proti celé levicové vládě, protože kdyby nebylo sociálních demokratů a lidovců, nemohl by to dělat. Je jasné, že je protagonistou všech těch věcí a socialisté a lidovci zatím panáčkují. Zatím. A jestli má morální právo? Já myslím, že nemá. Nevím, co je pravda na těch jeho kauzách, ale je toho už nějak moc. Já jsem se ho zastal, když byl zvolen, říkal jsem si, že

je praktik. Protože jsem byl do té doby přesvědčen, že nemůže být horší ministr financí pro živnostníky než Miroslav Kalousek. Ale vidím, že může.

Hodně podnikatelů i řada živnostníků volilo hnutí ANO Andreje Babiše, protože věřili, že bude podporovat podnikání. Netušili, že jen velkých firem, mezi které patří i Agrofert. Jak to vidí dnes, podpoří ho znovu?

Objevil se průzkum, podle mne podvodný, že ANO má voliče i mezi živnostníky. Já si pamatuji, jak živnostníci obdivovali Václava Klause. A trvalo jim dost dlouho, než pochopili, že ho v jeho makrokupónových úvahách malí soukromníci vůbec nezajímají. Potom volili Bártu, Okamuru, bylo vidět, že hledají. Vždycky zjistili, že to zase hodili blbě. Ale nikdy jejich odpor proti Bártovi nebo Okamurovi nebyl tak hlasitý a rychlý. Ať dnes ze soukromníků narazím na kohokoli, zjišťuji, že Babiš u nich prohrál na celé čáře. Jeden starší živnostník z Karlových Varů, který byl jeho velký podporovatel, mi včera volal, že jeho syn k nám vstoupil. Nikdy dřív se ta soukromnická skupina neobrátila proti tomu, koho volila a do koho vkládala určité naděje, tak rychle jako teď u Babiše. Garantuji, že z těch šesti set tisíc menších živnostníků Babiš o rozhodující část přišel. A už to nemůže ničím napravit, proto loví jinde. Poradci mu řekli, že jsme obtížná skupina, které nestačí koblihy a sliby. Proto dbám na to, abychom nebyli módní stranou, abychom hájili zájmy soukromníků, i když to v určité fázi prohrajeme. Ale teď musíme být úspěšní ve volbách.

Co říkáte na to, že některé asociace podnikatelů, například Hospodářská komora nebo Sdružení malých a středních podnikatelů v čele s předsedou Karlem Havlíčkem, podporují zavedení elektronické evidence tržeb, protože podle nich narovná konkurenční prostředí?

Já to říkám nerad, ale oni nevyjadřují názory soukromníků, z některých uskupení už se staly filiálky jednotlivých ministrů této vlády. Ale na druhé straně mnohá sdružení, cechy, asociace atd. nám vyjadřují podporu a mnozí jejich odborníci budou na našich kandidátkách v jednotlivých krajích.

V těchto dnech se sešel Andrej Babiš s prezidentem Milošem Zemanem. Jak vnímáte jejich propojování a vzájemnou podporu?

Považuji to za logické a velmi účelové. Ti dva se nutně potřebují. Já si říkám, že parlamentní volby nemusí být za rok a něco, mohou být dřív. Jsem zvědavý a je to den ode dne rychlejší, co je to za akci s tou e-mailovou poštou premiéra Sobotky. Nabízejí se jen dvě varianty: buď má skutečně kolem sebe premiér tak hloupé okolí, že ho nechalo prostřelit, nebo je to vrcholná rozvědčická, politická hra. V České republice se říká, že kdo vyvolá předčasné volby, prohraje. Já říkám, že Andrej Babiš bude příští rok u voleb mnohem slabší než teď. Ono se to všechno nakupí. Dlouho nic a pak stačí cvrnk. Vzpomeňme na republikány, stačila informace, že Sládek má někde v Brně dvě vily a do týdne bylo po nich. Andrej Babiš by rozhodně byl letos ve sněmovních volbách silnější než za rok. A taky může v krajských a senátních volbách dostat výprask, rozpadá se mu fůra městských koalic, oni se stále hádají. V tom momentě to za ten rok bude jasné. A kdyby se ANO dostalo do opozice, tak se to Babišovi celé rozpadne. Ti lidé chtějí moc.

Pak přijde vaše chvíle, vy říkáte, že vám nejde o moc, ale že chcete hájit zájmy soukromníků…

Nám jde taky o moc, o vliv. Abychom mohli pro soukromníky něco prosadit, něčemu zabránit, abychom jim mohli vytvořit příznivé prostředí, protože oni nic jiného nepotřebují, oni všechno umí, mají sny, nápady, potřebují jen pozitivní celospolečenské klima. Dnes přirovnávám situaci malých soukromníků ke tvrdému boji na cizím území, protože prostor je u nás prostřednictvím těchto politiků namířen proti soukromníkům. Nikdo si jich neváží, přitom zaměstnávají přes šedesát procent lidí.

V posledních měsících se stává celoevropským problémem migrace, i když postoje vůči ní se začínají pomalu měnit. Jak vnímáte útoky imigrantů v řadě evropských měst na ženy?

Jsem přesvědčen, že v některých divočejších zemích, kde dochází ke znásilňování a okrádání žen, přijde doba, kdy po těchto násilnících budeme v Evropě střílet. Ale jejich vyhánění už pak bude hodně drsné. Ale obávám se, že jinak to neskončí, protože s nimi se nelze dohodnout. Je směšné, když někde vykládají, že pro ně budou pořádat školení, jak se mají chovat k ženám. To je přece jiná kultura. My jsme podle nich nepřátelé Alláha, po staletí jsme pro ně byli křesťanští psi. Ale benevolentní přístup k imigrantům je způsobem tím, že v Evropě vládne levice. Evropští politici se teprve teď baví o věcech, že je třeba zabezpečit hranice Evropy. Co dělali dodneška? Díky Orbánovi, který je pan Premiér, že odklonil cestu migrantů od nás pryč. K nám teď mohou přijít jen z Německa a to nebude divoké. Ale v Německu bude podle mne situace ještě hodně vyhrocená, protože od těch alláhistů nelze očekávat, že se budou chovat jinak. Oni tady budou klidně pět let brát dávky nebo vydělávat, pak vezmou pistoli a začnou kolem sebe střílet. Oni to ti evropští politici nevědí, nemají historické vzdělání? Tohle je přece okupace Evropy. Proto jsem přesvědčen, že se k nim musíme chovat velmi tvrdě. Samozřejmě méně tvrdě k ženám a dětem, můžeme použít různé stupně tvrdosti. Ale nekompromisně.

A co jste říkal tomu, že v zájmu jakési politické korektnosti politici, policie i média nejdřív zamlčovali, co se v Kolíně nad Rýnem dělo?

Politická korektnost v tomto podání je lhaní. Strana soukromníků České republiky nebude takto nikdy korektní, protože to je mystifikace, zamlčování, to je taktika slabochů. A současně jsme proti dalšímu rozšiřování Evropské unie, žádná Ukrajina, žádné Turecko. Nejlepší pohraničník ve vztahu k zemím, které píší azbukou, je Polák. Ti „azbukoví" si to tam musí vyřídit, ale pokud Ukrajina bude hledat cestu k demokracii, tak jí při tom pomáhejme. Byli tady za mnou kamarádi z Ukrajiny, žádní politici, ale obchodníci, a ti už mají prezidenta Porošenka plné zuby. Tam dojde zase k nějakému zvratu. Celé to zavinil ten Slovák, který byl komisař za Českou republiku, Štefan Fülle. Nasliboval tam hory doly. Polák musí svou hranici oplotit. U Turecka je to složitější, NATO ho potřebuje, ale prezident Erdogan zemi pomalu ale jistě tlačí ke státu islámského typu s právem šaria. Demokracie tam do jisté míry zaniká. Kdo říká, že by Turecko mělo jít do Evropské unie, je buď blázen, nebo úplný hlupák, nebo je někým placený. To by byl konec Evropské unie.

Stát likviduje podnikatele. Šancí je ústavní stížnost

Zbytečná administrativní zátěž, likvidační systém sankcí a snadno zneužitelná centrální databáze uskutečněných obchodů. To vše je již realita – kontrolní hlášení DPH je účinné od 1. ledna. Vládě se tak podařilo dát všem malým a středním podnikatelům další ránu pod pás. Razantní vstup státu do soukromí se nepřímo dotkne i těch, kteří třeba ani netuší, co zkratka DPH znamená. Poslední šancí všech je nyní ústavní stížnost, jejíž podání iniciovala SsČR ve spolupráci se senátorem Valentou.

„Musíme udělat vše, co je v našich silách. Proto jsme si nechali zpracovat právní rozbor a následně i ústavní stížnost, která byla díky podpoře více než čtvrtiny Senátu podána. Proti kontrolním hlášením bojovali i další, právě tato ústavní stížnost je ale poslední šancí," říká první místopředseda SsČR Rudolf Baránek. Proti kontrolním hlášením má výhrady rovněž Hospodářská komora České republiky, pravicová opozice se pak snažila ve Sněmovně na poslední chvíli oddálit účinnost zákona.

Vláda opatření obhajuje nutností bojovat s velkými daňovými podvody. Ty se ovšem dají realizovat jen tam, kde jsou velké objemy obchodů. Kontrolní hlášení ale musí elektronickou formou podávat všichni plátci DPH. Tedy například i řemeslníci. Jde vlastně o přehled všech přijatých a vydaných faktur. Problémem je, že nyní úředníci získají tyto údaje prakticky hned po uskutečnění obchodu, navíc budou data uložena v centrální databázi. „Budou tak vědět vše o tom, jací jsou vaši obchodní partneři a v některých případech i koncoví zákazníci. To je velmi snadno zneužitelné," vysvětluje předseda SsČR Petr Bajer.

Dalším velkým problémem kontrolních hlášení jsou naprosto nesmyslné a vysoké sankce. „Jde o šílenost, která nemá na západ od nás obdobu," podotýká Rudolf Baránek.

Kongres ODS a spolupráce středo-pravicových stran

V uplynulém víkendu se konal volební kongres Občanské demokratické strany. Zvolenému vedení, v čele se staronovým předsedou panem Fialou, gratuluji. Velmi pozorně jsem sledoval předvolební projev předsedy i dalších kandidátů do vedení ODS. V určitých chvílích jsem si připadal, že se nejedná o kongres ODS, ale o sněm Strany soukromníků České republiky. Natolik máme stejný či podobný názor na stav demokracie, hospodářství, bující byrokracie, provázanosti státu s velkokapitálem a podobně.

Pevně věřím, že v ODS, ale i dalších velkých opozičních stranách, dojde k posunu ve vnímání ostatních středo-pravicových demokratických stran. Máme přeci společný cíl a tím je úspěch v dalších volbách a změna vlády v ČR. Pokud tedy nehodlá kterákoli velká pravicová vláda opět zradit své voliče a spojit se po volbách s ANO pana Babiše, je nutné, aby posílila pravice jako celek a získala i ty, kteří jsou zklamáni, nevěří již těm, které dříve volili, a nechodí proto k volbám. V horším případě pak volí populisty či levici. Jen silné pravicové strany jsou totiž natolik vyspělé, že se nedívají pouze na své preference, ale tvoří již nyní vizi pravicové vlády. Konečně toto bylo cítit ze zdravice pana předsedy TOP 09 pana Kalouska. Příkladem, že se strany mohou dohodnout, je podepsaná spolupráce Strany soukromníků České republiky se Stranou svobodných občanů ke krajským volbám v letošním roce, naše podpora některých kandidátů za ODS do Senátu a v neposlední řadě podpora senátorů za ODS, kteří svým podpisem podpořili ústavní stížnost ke kontrolním hlášením DPH, kterou iniciovala Strana soukromníků České republiky.

Mohu již jen dodat, že Strana soukromníků ČR je připravena k další spolupráci k naplnění našeho společného cíle. A tím je jednoznačně porážka těch, kteří nyní vládnou a svými opatřeními likvidují drobné podnikání, trestají aktivní občany a snaží se regulovat a zasahovat do života každého občana České republiky.

Petr Bajer,
předseda SsČR

Nechceme nový Vítězný únor

Věříme, že ústavní soudci se stížností budou zabývat co nejdříve. Současná vláda nehájí podnikatele. Karuselové obchody se týkají velkých podvodníků a ty lze vypátrat i bez kontrolního hlášení DPH. Nechceme nový únor 1948. To tvrdí v rozhovoru pro Parlamentní listy Petr Bajer, předseda Strany soukromníků České republiky.

Poslanecký pokus zastavit platnost kontrolních hlášení DPH před Vánoci selhal. Ústavní stížnost, kterou SsČR podala, nemá odkladný účinek. Jak se zachováte v dané věci dál?

Nejprve vysvětlení. Strana soukromníků České republiky je novou stranou, která nebyla u schvalování novely zákona o DPH. Své analytické týmy jsme v loňském roce teprve vytvářeli. Proto jsme reagovali ihned po získání informací o této novele, a to ze strany zděšených účetních a podnikatelů, kteří prošli školením k této novele. Ihned jsme zpracovali ústavní stížnost a nechali ji právně posoudit. Především díky aktivitě našeho senátora pana Ivo Valenty se podařilo sehnat podpisy celkem 21 senátorů. A to napříč politickým spektrem. Díky tomu mohla být ústavní stížnost podána. Ústavní soud je nejvyšší nezávislý právní orgán a vytváření tlaku na jeho rozhodování nám nepřísluší. Ve vedení strany a se senátory a poslanci budeme dále o situaci jednat.

Neuvažujete o nějaké veřejné iniciativě, do které byste po Novém roce zapojili všech 21 senátorů, kteří se připojili k návrhu Ústavnímu soudu?

Ústavní soud je jediný, kdo může platnost zákona zrušit, a proto nezbývá než čekat, kdy rozhodne. Věříme, že ústavní soudci pokládají, stejně jako my, záležitost za natolik vážnou, že se stížností budou zabývat co nejdříve. Chceme věřit, že jejich rozhodnutí přijde ještě před nejzazším termínem prvního podání kontrolního hlášení DPH, kterým je 25. 2. 2016.

Myslíte, že je možný jakýsi všeobecný bojkot ohledně kontrolních hlášení?

Ne, protože zákon platí a tím i sankce ze zákona a všechno likvidační, co obsahuje. Nemůžeme našim podnikatelům radit, aby nedodržovali platné zákony, i když právě tento je velmi špatný.

Jaká je zpětná vazba směrem ke Straně soukromníků po poslaneckém neúspěchu? Jak reagují podnikatelé?

Stovkami dopisů i telefonátů vyjadřují podporu SsČR. V jejich dopisech je cítit velký strach z toho, co je čeká, pokud ústavní soud nezareaguje rychle a kladně na naši stížnost. Z většiny dopisů, mailů, facebookových zpráv a telefonických hovorů je cítit zklamání z toho, jak se současná vláda a především ministr financí Andrej Babiš chovají k těm, které by podle svého volebního programu měli hájit.

Vyvraťte, proč nemá pravdu Andrej Babiš, který tvrdí, že kontrolní hlášení DPH zamezí třeba karuselovým obchodům?

Ministr Andrej Babiš by měl udělat pořádek především v daňové správě a zvýšit produktivitu svého byrokratického aparátu bez jeho neustálého rozšiřování. Většina opatření z dílny ministerstva financí dopadá a dopadne především na ty nejmenší podnikatele. Takzvané karuselové obchody se týkají velkých podvodníků a ty lze účinně vypátrat už dnes, a to na základě platných zákonů. Kdo jiný než Andrej Babiš rozumí více problémům velkých podniků, že?

Kontrolní hlášení bude umožňovat víceméně rozkrýt obchodní tajemství. Poprvé se má odevzdat k 25. únoru. Vidíte v tom jistou symboliku – každý ví, co byl únor 1948?

Bohužel to již každý neví, nebo si to nechce pamatovat. Pro Stranu soukromníků České republiky je symbolické, že poslední termín k odevzdání prvního kontrolního hlášení DPH je 25. 2. 2016. Tento den máme již navždy v paměti spojený se ztrátou svobod a demokracie a uděláme vše pro to, aby se toto datum stejným způsobem nezapsalo podruhé.

Zákaz kouření je zásahem do vlastnických práv

Případný plošný zákaz kouření představuje další agresivní průlom do stability podnikatelského prostředí a vlastnických práv. Průlom, jakého jsme byli v minulosti již mnohokrát svědky, mimo jiné například v období totality a znárodňování, kdy stát zasahoval do vlastnických práv obdobně agresivním způsobem. To tvrdí Strana soukromníků a otevřeným dopisem vyzývá zákonodárce k zachování zdravého rozumu. Přetiskujeme celé jeho znění.

Otevřený dopis všem členům Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky ve věci plošného zákazu kouření v restauracích

V prosinci loňského roku byl v rámci 36. schůze Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky projednán v prvním čtení vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, tzv. protikuřácký zákon. Tím byl učiněn první krok v rámci nadcházejícího legislativního procesu. Ačkoliv se tato legislativní předloha netýká výhradně opatření zaměřených proti kouření tabákových výrobků a obsahuje i mnoho jiných kontroverzních restrikcí, jako je třeba cenová regulace prodeje alkoholických nápojů, obracíme se na Vás touto cestou právě zejména kvůli nejdiskutovanější otázce, a to zákazu kouření v restauracích a jiných pohostinských zařízeních.

Zákaz kouření v restauracích je v současnosti považován za samozřejmou, veřejností hojně podporovanou a v zahraničí téměř již nediskutovatelnou záležitost, která jako by měla být zcela zásadním milníkem na cestě za „záchranou naší civilizace". Tak tomu ovšem není. Žádná z těchto skutečností není rozhodujícím, ani dostatečným argumentem pro to, aby musel být tento institut zaveden také v naší zemi. Veřejné mínění či zahraniční vzor by se v žádném případě neměly stát záminkou k tomu, aby byly erodovány základní principy, jakými jsou svoboda či právo nakládat se svým majetkem dle vlastní vůle. Jako představitelé SsČR, která zastupuje zájmy statisíců živnostníků a podnikatelů, jsme přesvědčeni o tom, že politik, který se řadí mezi zastánce demokracie a svobody, by se neměl při svém rozhodování nechat ovlivňovat ani populistickými svody, ani módními trendy, a měl by se výhradně řídit právě těmito základními hodnotami, tedy svobodou a demokracií, které tak úzce souvisí i s ochranou soukromého vlastnictví a právem vlastníka rozhodovat o svých statcích na základě své vlastní vůle.

V souvislosti s návrhem na zákaz kouření v restauracích je namístě zejména připomenout skutečnost, že je to právě sektor gastronomie a pohostinství, který patří k těm odvětvím soukromého podnikání, jež podléhají již v současné době velmi přísné, až nepřiměřené regulaci. Kvůli tomu jsou vstupní náklady, které by i bez všech souvisejících norem byly nadprůměrné, uměle navýšeny, a také u již zavedených podniků jsou pak další, následné investiční výdaje, zapříčiněné stále novými regulačními opatřeními ze strany státu, průběžně vynucovány. Jedná se zejména o náklady související s hygienickými normami, ale také s povinnostmi vyplývajícími z ochrany autorských práv, z právního rámce účetní evidence, nebo nejnověji s povinnostmi označování potravin a alergenů, atp. Je třeba pak také zdůraznit, že fyzické či právnické osoby podnikající v oblasti gastronomie a pohostinství byly již v minulosti nuceny k výdajům a investicím vyplývajícím z norem, jejichž cílem bylo, stejně jako je tomu v případě výše uvedeného návrhu zákona, regulovat kouření tabákových výrobků a zavést opatření na ochranu před jejich vlivy.

Mnohé z provozoven tak v důsledku minulých legislativních iniciativ investovaly nemalé finanční prostředky například do stavebních úprav svých vnitřních prostor, tak aby zajistily oddělení kuřáckých a nekuřáckých prostor. Považujeme proto za hrubě nespravedlivé a diskriminující, aby tyto prostředky v řádech statisíců i milionů korun v jednotlivých případech byly vynaloženy zbytečně a v souvislosti s plošným zákazem kouření v restauracích přišly nazmar. Chtěli bychom apelovat na to, aby plošný zákaz kouření v restauracích a jiných soukromých objektech nebyl schválen. Jsme stále přesvědčeni, že stát by měl do soukromí a do vlastnických práv zasahovat minimálně a jen tehdy, pokud je to skutečně nezbytně nutné. Je jistě zcela správné, že bylo v minulosti přistoupeno k zákazu kouření ve skutečně veřejných objektech či na pracovištích, která nejsou zcela jednoznačně místem dobrovolného výskytu. Takto jednoznačně tomu ovšem není v případě pohostinských zařízení, jejichž výběr je pro zákazníka otázkou ryze jeho svobodného a dobrovolného rozhodnutí. V této souvislosti pak lze podotknout, že toto dobrovolné rozhodnutí je zejména v posledních letech stále jednodušší, neboť i bez přijetí regulace podíl nekuřáckých restaurací na trhu stále rychleji stoupá a tržní prostředí tak samo reaguje na poptávku nekuřácké části naší populace. Neexistuje však jediný důvod, pro který by mělo být těm, kteří spatřují v kuřáckém charakteru svého podniku svou konkurenční výhodu, zamezeno, aby i nadále vycházeli vstříc té části klientely, které tento charakter vyhovuje. Jinými slovy, je-li kouření tabákových výrobků legální činností, pak by měli mít i ti, kteří kouří, při výběru restaurace možnost svobodné volby. A pokud zastánci zákazu kouření tvrdí, že dosud nekuřáci byli diskriminováni, pak s přijetím zákazu kouření dojde naopak k diskriminaci kuřáků. Právě s ohledem na rostoucí počet nekuřáckých restaurací, které v některých místech dnes již bezpečně dosahují poloviny provozů, lze pak tvrdit, že optimálním přístupem k otázce kouření v restauracích je ponechání stávajícího stavu, kdy poptávka veřejnosti nachází svou odezvu i v nabídce samotných provozovatelů. To je totiž jediná možná cesta jak dosáhnout toho, aby ani jedna ze skupin obyvatel nebyla diskriminována.

Ponechání stávajícího stavu je pak nejšetrnější variantou také ve vztahu k samotným provozovatelům restaurací a hospod. Je třeba podotknout, že neexistuje žádná relevantní studie, která by vyvracela argument, že zákaz kouření zapříčiní pokles tržeb nebo dokonce krach některých provozoven. Tento stav může nastat zejména v menších městech či obcích, kde jsou hospody mnohdy závislé na stabilní klientele, která je většinově kuřácká. Proto by v takových případech mělo právo volby zůstat v rukou samotných majitelů těchto podniků, neboť nelze-li jednoznačně prokázat, jaký dopad zákaz kouření na jejich další osud bude mít, neměl by stát k takovému restriktivnímu opatření přistupovat.

Vážení zákonodárci, chceme důrazně upozornit na to, že svým hlasem na podporu protikuřáckého zákona ponesete přímou politickou odpovědnost za zmaření prostředků, které podnikatelé v pohostinství již v minulosti v důsledku tlaku ze strany státu na tzv. boj s kouřením vynaložili. Chceme vás vyzvat, abyste nepodlehli tlaku aktivistů a fundamentalistů, mnohdy veskrze podivných a nedůvěryhodných osob, které se na všech politických úrovních, včetně úrovně ministra zdravotnictví a jeho kolegů ve vedení tohoto resortu snaží prosazovat normy a nové regulace mající za cíl bourat tradiční principy a hodnoty, na kterých stojí naše společnost. Každý ústupek těmto lobbistům údajného dobra, paternalismu a sociálního inženýrství je krokem činěným na úkor naší svobody a pro každého politika je zhoubné nechat sebou těmito lidmi manipulovat. O tom jsme se ostatně v minulosti již mnohokrát přesvědčili. A bude-li přes veškeré logické argumenty schválen zákon plošně zakazující kouření v restauracích, nezbývá než se ptát, k čemu vás, volené zástupce, tito lidé donutí příště, jaké další zákazy, restrikce, represe a možná i politické zvraty můžeme od vás očekávat? Přesto věříme, že tlakem na vás vyvíjejícím se nenecháte manipulovat. Dnes ani příště.

S veškerou úctou
Petr Bajer, předseda
Rudolf Baránek, 1. místopředseda

Newsletter Všichni jsme soukromníci

Vychází jednou měsíčně v elektronické a tištěné podobě. Pokud máte zájem o zařazení do databáze odběratelů, kontaktujte nás na e-mailové adrese info@soukromnici.cz